

PENTAKSIRAN DALAM KELAS MELALUI PENDEKATAN OUTCOME BASED EDUCATION (OBE): SATU ANALISIS TERHADAP PENGETAHUAN DAN AMALAN PENSYARAH

Rusmawati binti Othman

Rusma987@gmail.com

Mohd Fadzil bin Mohd Salleh

mfadzil05@yahoo.com

Mohd. Isha bin Awang

isha@uum.edu.my

Pusat Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden, Universiti Utara Malaysia

ABSTRAK: Pelaksanaan pendekatan OBE telah mula diperkenalkan di Institut Pendidikan Guru (IPG) sejak tahun 2015. Kurikulum ditambah baik melalui dokumen Ringkasan Maklumat Kursus (RMK) merangkumi aspek Objektif Pendidikan Program (PEO) dan Hasil Pembelajaran Program (PLO), pengiraan Jam Pembelajaran Pelajar (SLT), Pengetahuan Kandungan Pedagogi Teknologi (TPCK) dan kemahiran insaniah. Namun, sejauh mana pensyarah mengetahui dan mempraktik pelaksanaan OBE melalui RMK masih menjadi tanda tanya. Kajian ini merupakan satu tinjauan awal untuk melihat sejauh mana pensyarah IPG Kampus A mengetahui dan mengamalkan pendekatan OBE bagi pentaksiran dalam kelas. Rekabentuk kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif di mana kaedah yang dipilih ialah kaedah tinjauan menggunakan soal selidik berskala Likert 5 mata. Soal selidik Matriks Jajaran Konstruktif diadaptasi dari Instrumen *Addington & Johnson (1999)* dan ditadbir ke atas 85 orang pensyarah IPG Kampus A. Data dianalisis secara deskriptif iaitu peratus dan min dengan menggunakan Pakej Statistik Untuk Sains Sosial (SPSS) versi 20.0. Secara keseluruhan, data menunjukkan pengetahuan pensyarah dalam membina dokumen Jadual Spesifikasi Ujian (JSU), *entrancesurvey* dan *entry survey* serta perancangan strategi dalam kelas dengan mengambil kira jajaran konstruktif yang terkandung dalam RMK berada pada tahap tinggi (min=3.96). Apabila dipetakan pengetahuan dengan amalan pensyarah dalam setiap jajaran yang dikaji, data yang diperolehi menunjukkan pensyarah mengamalkan konsep OBE pada tahap sederhana (min= 3.45). Dapatan ini memberi satu sumber maklumat untuk Unit Akademik merancang PLC yang tepat untuk pensyarah menambah baik amalan.

KATA KUNCI: pentaksiran dalam kelas, tahap pengetahuan, tahap amalan, pendekatan OBE, jajaran konstruktif.

PENDAHULUAN

1.1 PENGENALAN

Kurikulum Program Ijazah Sarjana Muda Pendidikan (PISMP) telah ditambah baik mulai Jun 2015 ekoran dari audit oleh Agensi Kelayakan Malaysia, Malaysian Qualifications Agency (MQA). Untuk memastikan keselarasan pelaksanaan di 27 buah Institut Pendidikan Guru (IPG) seluruh negara, dokumen Ringkasan Maklumat Kursus (RMK) yang standard telah dikeluarkan oleh IPGM. Melalui RMK, aspek yang ditambah baik adalah Objektif Pendidikan Program (PEO) dan Hasil Pembelajaran Program (PLO), pengiraan Jam Pembelajaran Pelajar (SLT), kaedah pentaksiran, kandungan pengetahuan (CK), teknologi pedagogi kandungan pengetahuan (TPCK), kemahiran insaniah, pengekodan kursus, buku rujukan, matriks pemetaan Hasil Pembelajaran (LO) dan penambahan kredit bidang teras. Sehingga itu, isu yang diperdebatkan di peringkat penggubalan kurikulum sehinggalah pelaksanaan di kalangan pensyarah adalah penjajaran konstruktif Outcome Based Education (OBE).

Sistem penambahbaikan berterusan (CQI) diguna pakai dalam mekanisme OBE untuk memastikan dinamika objektif pendidikan program (PEO) dan hasil pembelajaran program (PLO) yang telah ditetapkan tercapai (Petar, 2005). OBE menambahbaik sistem sedia ada dengan menambah elemen penilaian yang bersifat kualitatif (Aravind, Rajparthiban & Gilbert, 2008). Dengan kata lain, OBE merupakan sistem pembelajaran berpusatkan pelajar yang memberi fokus bukan sahaja kepada keputusan peperiksaan akhir pelajar (domain kognitif), tetapi juga terhadap hasil pembelajaran lain (domain psikomotor dan afektif) sepanjang proses Pengajaran & Pembelajaran (P&P) berlangsung. Sehubungan itu, pentaksiran berterusan diandaikan berlaku dalam bilik darjah. Selari dengan ciri ketujuh yang dicatatkan dalam modul KPM (2001), apa yang diutamakan ialah peranan pensyarah sebagai pemudahcara inkuiri dan peransang pemikiran kritis pelajar secara berterusan dan bukan semata-mata memberi pengetahuan, kemahiran dan jawapan. Kajian ini merupakan satu tinjauan awal untuk melihat sejauh mana pensyarah IPG Kampus A mengetahui dan mengamalkan pentaksiran dalam kelas mengikut pendekatan OBE. Domain yang dikaji adalah strategi dalam kelas semasa P&P serta pembinaan dokumen MQA iaitu *entrance dan entry survey* serta JSU dengan mengambil kira jajaran konstruktif yang terkandung dalam RMK.

1.2 PERNYATAAN MASALAH

Untuk memastikan keselarasan pelaksanaan di 27 buah IPG seluruh negara, kursus OBE telah dibuat secara berpusat pada September 2015. Kursus ini melibatkan tiga orang wakil pensyarah sebagai jurulatih dari setiap IPG dan dipertanggungjawabkan untuk menyebarkan maklumat OBE kepada pensyarah di institut masing-masing. Di dalam kursus tersebut, jurulatih telah diberi pendedahan untuk menjajarkan aktiviti yang tersusun semasa P&P selari dengan pernyataan standard yang terdapat dalam RMK. Pensyarah juga didedahkan bagaimana membina dokumen pentaksiran di awal kursus, *entrance survey* dan diakhirnya dokumen *entry survey*. Dokumen JSU juga ditambah baik dengan penerapan konsep OBE dari aspek penjajaran RMK. Walau bagaimanapun, mungkinglah berlakunya kecairan maklumat dalam proses penyebaran maklumat tersebut?

Kecairan berkemungkinan berlaku pada aspek jurulatih sendiri kerana jangka masa kursus berpusat sebenar adalah tiga hari manakala kursus dalaman yang diberi hanya satu hari sahaja. Peserta dalam kalangan pensyarah berkemungkinan mengalami perbezaan kefahaman dalam menterjemahkan, antaranya (1) menghayati kehendak OBE dan kemahiran untuk menjajarkan PEO, PLO dan CLO, (2) memberi justifikasi jenis aktiviti pengajaran, (3) mengenal pasti alat pentaksiran yang selari dengan CLO dan PLO, (4) mengukur kesepadanan domain hasil pembelajaran program dalam CLO, (5) mewajarkan pemberatan tugas, jenis-jenis tugas dalam kerja kursus dengan SLT pelajar mengikut jam kredit kursus, dan (6) Jadual Spesifikasi Ujian (JSU) dari aspek format soalan, jumlah item soalan dan aras taksonomi yang bersesuaian dengan CLO serta masa yang sepatutnya diperuntukkan berdasarkan kiraan SLT.

Melalui temu bual dengan pengerusi akreditasi IPG Kampus A, walaupun setelah beberapa kali IPG diaudit oleh MQA, teguran yang sama berulang terutama dalam dokumen pentaksiran. Maka perlunya satu langkah awal diambil untuk mendapatkan satu data empirikal dalam pelaksanaan membina eviden khususnya dokumen pentaksiran pensyarah. Berdasarkan penelitian kami, setakat ini tiada kajian dilaksanakan berkaitan pelaksanaan OBE di IPG seperti yang telah dijalankan di politeknik dan institusi pengajian tinggi awam yang lain (antaranya Amiruddin, Mohd Zuki, Mohammad & Khairul, 2009; Amiza, Noremy dan Fadzlida, 2009; Norhayati, Mohd Zulfazli & Mohd Aswad, 2013). Justeru itu, kajian wajar dilaksanakan di peringkat IPGK bagi mengenal pasti tahap pengetahuan dan amalan pensyarah dalam pembinaan bahan bukti berdasarkan keperluan MQF khususnya dokumen *entrance dan exit survey* serta JSU. Bagaimana status pengetahuan dan pelaksanaan pensyarah bagi pentaksiran dalam kelas khususnya strategi yang diadaptasi mengikut konsep OBE juga dikaji.

1.3 OBJEKTIF KAJIAN

Objektif Umum

Secara umumnya kajian ini bertujuan untuk melihat sejauh mana pensyarah IPG Kampus A mengetahui dan mengamalkan pendekatan OBE semasa pentaksiran dalam kelas dan pembinaan bahan bukti berdasarkan keperluan MQF khususnya dokumen *entrance dan exit survey* serta JSU.

1.4 PERSOALAN KAJIAN

Artikel ini ingin menjawab persoalan berikut:

1. Sejauh manakah pensyarah mengetahui strategi pentaksiran dalam kelas dan pembinaan bahan bukti berdasarkan keperluan MQF khususnya dokumen *entrance* dan *exit survey* serta JSUberasaskan pendekatan OBE?
2. Sejauh manakah pensyarah mengamalkan penjajaran konstruktif semasa aplikasi strategi pentaksiran dalam kelas dan pembinaan bahan bukti berdasarkan keperluan MQF khususnya dokumen *entrance* dan *exit survey* serta JSU selaras dengan pendekatan OBE?

1.5 METODOLOGI

Rekabentuk kajian

Rekabentuk kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif di mana kaedah yang dipilih ialah kaedah tinjauan menggunakan soal selidik (berskala Likert 5 mata).

Kajian rintis

Untuk data soal selidik, satu kajian rintis untuk menguji kebolehpercayaan item-item telah dilakukan dengan mentadbirkan soal selidik kepada pensyarah IPG Kampus B. Nilai Cronbach Alpha yang diperolehi ialah 0.743 menunjukkan item-item mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi dalam mengukur pengetahuan dan amalan OBE pensyarah.

Populasi dan sampel

Sampel kajian ini adalah sampel jenis bertujuan, iaitu hanya melibatkan 85 orang pensyarah yang sedang berkhidmat di IPG Kampus A.

Pengumpulan data

Instrumen soal selidik ini bertujuan mendapatkan maklumat pengetahuan dan amalan pensyarah semasa aplikasi strategi pentaksiran dalam kelas dan pembinaan bahan bukti berdasarkan keperluan MQF khususnya dokumen *entrance* dan *exit survey* serta JSUberasaskan pendekatan OBE.

Soal selidik ini terdiri daripada tiga bahagian seperti berikut:

Bahagian I: Demografi,

Bahagian 11: Soal Selidik Pengetahuan Pensyarah Untuk Membina Eviden Berdasarkan Keperluan MQF

Bahagian 111: Soal Selidik Amalan Pensyarah Untuk Membina Eviden Berdasarkan Keperluan MQF

Jadual 1: Perincian bahagian dalam soal selidik

Bah	Perkara	Jumlah Item	Tindakan
A	Latar Belakang Responden (jantina, umur, tahun berkhidmat, kelayakan akademik dan jabatan bekerja)	5	Pilih skala Nominal
B	Pengetahuan Pensyarah Untuk Membina Eviden Berdasarkan Keperluan MQF	15 item	Pilih Skala Likert 5-mata
C	Amalan Pensyarah Untuk Membina Eviden Berdasarkan Keperluan MQF	15 item	Pilih Skala Likert 5-mata

Bahagian B terdiri daripada 15 item. Responden diminta memilih jawapan berdasarkan skala lima mata iaitu :

- 1 : Sangat tidak setuju
- 2 : Tidak setuju
- 3 : Agak setuju
- 4 : Setuju
- 5 : Sangat setuju

Bahagian C juga terdiri daripada 15 item. Responden diminta memilih jawapan berdasarkan skala lima mata iaitu :

- 1 : Tidak pernah
- 2 : Jarang-jarang
- 3 : Selalu
- 4 : Kerap
- 5 : Sangat kerap

Prosedur analisis data

Data dari soal selidik dan pemerhatian dalam kajian ini dianalisis secara deskriptif menggunakan *Statistical Package For The Social Science* (SPSS Version 19.0). Kaedah-kaedah statistik yang digunakan adalah dalam bentuk deskriptif iaitu peratusan dan min serta ujian Pekali Korelasi Pearson untuk menjawab soalan kajian.

DAPATAN KAJIAN

Untuk membantu pengkaji memahami pengetahuan dan amalan responden terhadap pelaksanaan OBE melalui RMK dalam aspek pentaksiran dalam kelas khususnya aplikasi strategi pentaksiran dan pembinaan bahan bukti berdasarkan keperluan MQF iaitu dokumen *entrance* dan *exit survey* serta JSU, respons untuk setiap item soal selidik telah diberi julat baharu bagi mengenal pasti tiga kategori tahap (Noraza & Aminah Bibi, 2012) iaitu lemah (jika skor dari julat 1.00 hingga 2.33), sederhana (julat skor dari 2.34 hingga 3.67) dan tinggi (julat skor dari 3.68 hingga 5.00). Langkah seterusnya min responden yang berada dalam setiap tahap dianalisis.

Hubungan amalan pentaksiran pensyarah terhadap tahap pengetahuan

Akhir sekali, data dianalisis untuk mengenal pasti hubungan amalan pensyarah dalam domain pentaksiran dalam kelas terhadap pengetahuan pensyarah. Aplikasi strategi pentaksiran dan pembinaan bahan bukti berdasarkan keperluan MQF iaitu dokumen *entrance* dan *exit survey* serta JSU diperincikan dalam domain ini.

3.1 Pengetahuan dalam Dimensi Pembinaan *Entrance* dan *Exit Survey*.

Jadual 1.1 menunjukkan min dan tahap pengetahuan pensyarah. Secara keseluruhan, data menunjukkan pengetahuan pensyarah dalam aspek pembinaan *Entrance* dan *Exit Survey* berada pada tahap tinggi dengan min keseluruhan 4.08. Sebilangan besar responden menunjukkan kecenderungan untuk setuju bahawa semasa berkursus pensyarah telah didedahkan dengan konsep OBE melalui rujukan RMK untuk menggubal *Entrance* dan *Exit Survey*.

Jadual 1.1
Min dan Tahap Pengetahuan dalam Dimensi Pembinaan *Entrancedan Exit Survey* (n=85)

Item	Min	Tahap
Saya tahu membina item :		
Entrance Surveys	4.20	Tinggi
Exit Surveys	4.21	Tinggi
Saya tahu menajarkan :	4.02	Tinggi
hasil pembelajaran kursus (CLO) dan hasil pembelajaran program (PLO)		
Objektif Pendidikan Program (PEO) dan PLO	4.01	Tinggi
CLO dengan domain PLO	4.01	Tinggi
Jam Pembelajaran Pelajar (SLT) dan Jam Kredit Kursus	4.01	Tinggi
Min Keseluruhan = 4.08; Tahap Pengetahuan = Tinggi		

3.2 Amalan dalam Dimensi Pembinaan *Entrance* dan *Exit Survey*.

Jadual 1.2 menunjukkan min dan tahap amalan pensyarah dalam dimensi pembinaan *Entrance* dan *Exit Survey*. Secara keseluruhan, data menunjukkan amalan pensyarah berada pada tahap sederhana (min keseluruhan=3.38).

Jadual 1.2
Min dan Tahap Amalan dalam Dimensi Pembinaan *Entrance* dan *Exit Survey* (n=85)

Item	Min	Tahap
Saya kerap membina item :		
Entrance Surveys	3.38	Sederhana
Exit Surveys	3.39	Sederhana
Saya kerap menajarkan :	3.38	Sederhana
hasil pembelajaran kursus (CLO) dan hasil pembelajaran program (PLO)		
Objektif Pendidikan Program (PEO) dan PLO	3.35	Sederhana
CLO dengan domain PLO	3.35	Sederhana
Jam Pembelajaran Pelajar (SLT) dan Jam Kredit Kursus	3.45	Sederhana
Min Keseluruhan = 3.38; Tahap Amalan = Sederhana		

3.3 Pengetahuan dalam Dimensi Pembinaan Jadual Spesifikasi Ujian dalam Kuiz

Jadual 1.3 menunjukkan min dan tahap pengetahuan pensyarah dalam dimensi pembinaan jadual spesifikasi ujian dalam kuiz. Secara keseluruhan, data menunjukkan pengetahuan pensyarah berada pada tahap tinggi dengan min keseluruhan 3.88. Sebilangan besar responden menunjukkan kecenderungan untuk setuju bahawa semasa berkursus pensyarah telah didedahkan dengan kemahiran menajarkan domain CLO dengan pernyataan stem soalan serta aras taksonomi soalan kuiz. Pengetahuan pensyarah tentang tempoh masa kuiz dan bilangan item ujian mengikut jam pembelajaran pelajar (SLT) juga dikenal pasti tinggi dalam konstruk ini.

Jadual 1.3
Min dan Tahap Pengetahuan dalam Dimensi Pembinaan Jadual Spesifikasi Ujian (n=85)

Item	Min	Tahap
Saya tahu mewajarkan melalui kiraan :		
Tempoh masa kuiz dengan SLT	3.87	Tinggi
Bilangan item kuiz dengan SLT	3.86	Tinggi
Saya tahu menjajarkan :		
CLO dengan stem soalan	3.91	Tinggi
Item ujian dengan hierarki pemeringkatan ilmu.	3.87	Tinggi

Min Keseluruhan = 3.88; Tahap Pengetahuan = Tinggi

3.4 Amalan dalam Dimensi Pembinaan Jadual Spesifikasi Ujian

Jadual 1.4 menunjukkan min dan tahap amalan pensyarah dalam dimensi pembinaan jadual spesifikasi ujian. Secara keseluruhan, data menunjukkan amalan pensyarah berada pada tahap sederhana (min keseluruhan=3.40). Sebilangan besar responden menunjukkan kecenderungan untuk setuju bahawa pensyarah mengamalkan penjajaran pernyataan stem dan mengenal pasti aras kognitif untuk disesuaikan dengan CLO dalam pembinaan soalan kuiz. Amalan pensyarah semasa pembinaan JSU untuk menghubungkan tempoh masa kuiz dan bilangan item ujian mengikut jam pembelajaran pelajar (SLT) juga dikenal pasti sederhana dalam konstruk ini.

Jadual 1.4
Min dan Tahap Amalan dalam Pembinaan Jadual Spesifikasi Ujian (n=85)

Item	Min	Tahap
Saya kerap mewajarkan melalui kiraan :		
Tempoh masa kuiz dengan SLT	3.32	Sederhana
Bilangan item kuiz dengan SLT	3.32	Sederhana
Saya kerap menjajarkan :		
CLO dengan stem soalan	3.46	Sederhana
Item ujian dengan hierarki pemeringkatan ilmu.	3.49	Sederhana

Min Keseluruhan = 3.40; Tahap Amalan = Sederhana

3.5 Pengetahuan Dalam Dimensi Aplikasi Strategi Pentaksiran Dalam Kelas.

Pengetahuan dalam dimensi aplikasi strategi pentaksiran dalam kelas diukur dan dioperasikan berdasarkan Skala Likert 5-mata. Jadual 1.5 menunjukkan min dan tahap pengetahuan pensyarah. Secara keseluruhan, data menunjukkan pengetahuan pensyarah dalam aspek aplikasi strategi pentaksiran dalam kelas berada pada tahap tinggi dengan min keseluruhan 3.89. Sebilangan besar responden menunjukkan kecenderungan untuk setuju bahawa semasa berkursus pensyarah telah didedahkan dengan pengetahuan strategi dan alat pentaksiran untuk disesuaikan dengan kehendak CLO dan PLO selari dengan konsep OBE melalui rujukan RMK.

Jadual 1.5:
Min dan Tahap Pengetahuan dalam Dimensi Aplikasi Strategi Pentaksiran Dalam Kelas (n=85)

Item	Min	Tahap
Lesson Plan/Aktiviti Pengajaran		
Saya tahu menajarkan :		
CLO dengan strategi pengajaran	3.89	Tinggi
Domain PLO dengan strategi pengajaran	3.92	Tinggi
Saya tahu menajarkan :		
CLO dengan strategi pentaksiran	3.92	Tinggi
PLO dengan strategi pentaksiran	3.86	Tinggi
Kehendak tugasan dengan CLO	3.85	Tinggi
Min Keseluruhan = 3.89; Tahap Pengetahuan = Tinggi		

3.6 Amalan dalam Dimensi Aplikasi Strategi Pentaksiran Dalam Kelas.

Amalan dalam dimensi aplikasi strategi pentaksiran dalam kelas diukur dan dioperasikan berdasarkan Skala Likert 5-mata. Jadual 1.6 menunjukkan min dan tahap amalan pensyarah dalam dimensi aplikasi strategi pentaksiran dalam kelas. Secara keseluruhan, data menunjukkan amalan pensyarah berada pada tahap sederhana (min keseluruhan=3.56). Min 3.56 menghampiri 3.60 iaitu tahap tinggi dari aspek amalan.

Jadual 1.6
Min dan Tahap Amalan dalam Dimensi Aplikasi Strategi Pentaksiran Dalam Kelas. (n=85)

Item	Min	Tahap
Lesson Plan/Aktiviti Pengajaran		
Saya kerap menajarkan :		
CLO dengan strategi pengajaran	3.59	Sederhana
Domain PLO dengan strategi pengajaran	3.56	Sederhana
Saya kerap menajarkan :		
CLO dengan strategi pentaksiran	3.56	Sederhana
PLO dengan strategi pentaksiran	3.52	Sederhana
Kehendak tugasan dengan CLO	3.56	Sederhana
Min Keseluruhan = 3.56; Tahap Amalan = Sederhana		

3.7 Hubungan Amalan dengan Pengetahuan Dimensi Pentaksiran Dalam Kelas

Jadual 1.7 menunjukkan hubungan antara amalan pentaksiran pensyarah dalam kelas dengan tahap pengetahuan pensyarah berdasarkan konsep OBE. Hubungan diuji menggunakan Ujian Pekali Korelasi Pearson. Paras signifikan yang ditetapkan ialah $p < 0.05$. Secara umum, dapatan menunjukkan amalan pentaksiran mempunyai hubungan yang positif dengan pengetahuan ($r=0.75$).

Jadual 1.5
Hubungan antara Amalan Pentaksiran dengan Pengetahuan dalam Dimensi Pentaksiran kelas (n=85)

Konstruk	1	2
1. Amalan Aspek Pentaksiran	.747**	
2. Pengetahuan Aspek Pentaksiran	-	.747**

Tahap signifikan $p < 0.05$

4.0 PERBINCANGAN

Tahap pengetahuan dan amalan pensyarah dalam dimensi pentaksiran dalam kelas.

Kajian ini merupakan satu tinjauan awal untuk melihat sejauh mana pensyarah IPG mengetahui dan mengamalkan pembinaan alat dan pemilihan strategi pentaksiran melalui penyesuaian gaya OBE untuk memastikan berlakunya penjajaran konstruktif mematuhi dokumen RMK. Alat pentaksiran dalam kajian ini merujuk kepada dokumen *entrancesurvey* dan *entry survey* serta jadual spesifikasi ujian. Seterusnya, perhubungan di antara amalan pentaksiran dengan pengetahuan pensyarah dalam dimensi alat dan strategi pentaksiran dianalisis.

Dengan merujuk kepada min untuk pengetahuan dalam dimensi pembinaan *entrancesurvey* dan *entry survey* (Jadual 1.1), kesemua item mendapat skor melebihi 4.0. Situasi ini menunjukkan pensyarah membuka minda dan bersedia dengan perubahan kurikulum yang baru. Menurut Brookhart (2007) kejayaan reformasi pendidikan terletak pada keseimbangan penekanan dalam aspek kurikulum, pengajaran dan pentaksiran. Ketiga-tiga elemen ini sepatutnya bergerak pada satu matlamat yang sama dan ditekankan antara satu sama lain dan bukannya dilihat sebagai komponen yang terasing. Apabila dipetakan pengetahuan dengan amalan pembinaan *entrancesurvey* dan *entry survey* (Jadual 1.2), data yang diperolehi menunjukkan pensyarah mematuhi konsep OBE pada aras sederhana (min keseluruhan=3.38). Kesemua item memberi skor tidak melebihi 3.40. Dapatan kajian ini dijangkakan kerana inilah kali pertama pensyarah membina sendiri dokumen *entrancesurvey* dan *entry survey* setelah arahan mengguna pakai RMK dikeluarkan. Rata-rata pensyarah masih belum selengkapnya membina *entry survey* kerana kursus masih dalam peringkat permulaan kandungan. Walaubagaimana pun, data ini memberi satu ingatan kepada pensyarah ke arah penambahbaikan kerana menurut Yuzainee, Norain Farhana, Ruhizan dan Norngainy (2014), pelaksanaan OBE mempunyai impak yang besar ke atas pencapaian pelajar. Melalui *entrance* dan *entry survey*, standard prestasi dalam bentuk pernyataan CLO dapat dijemakan melalui tugas dan prosedur yang dirancang secara adil kepada semua pelajar. Ini disokong oleh Killen (2007) dalam bukunya, menyatakan bahawa standard prestasi, tugas, prosedur dan aplikasi perlu adil kepada semua pelajar serta sah dan boleh dipercayai sesuai dengan CLO pelajar.

Secara keseluruhan, data menunjukkan pengetahuan pensyarah dalam dimensi pembinaan jadual spesifikasi ujian (Jadual 1.3) berada pada tahap tinggi (min keseluruhan= 3.88). Pensyarah dilihat mempunyai pengetahuan yang baik dalam menetapkan tempoh masa kuiz dan SLT (min=3.87) serta bilangan item kuiz selari dengan SLT (min=3.86). Kemahiran menjajarkan domain CLO dengan pernyataan stem soalan serta aras taksonomi juga tinggi dengan min masing-masing 3.91 dan 3.87. Walau bagaimanapun, wujudnya kontradiksi pengetahuan dan amalan pensyarah bagi dimensi ini apabila skor kekerapan mewajarkan melalui kiraan tempoh masa kuiz dengan SLT dan bilangan item kuiz dengan SLT hanya menunjukkan skor tahap sederhana (min=3.32). Ini mungkin jawapan mengapa pensyarah hanya menunjukkan skor sederhana pada item kekerapan menjajarkan CLO dengan stem soalan (min=3.66) dan item ujian dengan hierarki pemeringkatan ilmu (min=3.53). Pengkaji berpendapat pensyarah masih belum arif sepenuhnya dalam membaca dokumen RMK apatah lagi untuk memadamkan pernyataan dalam CLO untuk dimoderasikan dalam JSU.

Dimensi Aplikasi Strategi Pentaksiran Dalam Kelas menyaksikan jurang yang kecil antara pengetahuan (min=3.88) dan amalan (min=3.56). Pensyarah dapat mengenal pasti strategi P&P dan pentaksiran yang sesuai dengan kehendak PLO dan CLO dan aplikasi pengetahuan dalam bentuk praktis dalam kelas. Kompetensi pensyarah menepati Chappuis & Chappuis (2008) yang menyarankan penilaian terkini menumpukan kepada pengukuran yang merujuk kepada kriteria di mana kejayaan pelajar ditentukan dengan menguji sejauh mana kriteria pembelajaran yang telah ditetapkan itu dikuasai oleh pelajar tersebut.

Hubungan Antara Amalan Pentaksiran Pensyarah Dalam Kelas Dengan Tahap Pengetahuan

Dapatan kajian bagi hubungan antara amalan pentaksiran pensyarah dalam kelas dengan pengetahuan menunjukkan hipotesis nol ditolak pada aras keyakinan 95 peratus. Ini bermakna bahawa amalan pentaksiran pensyarah mempunyai hubungan yang signifikan dengan pengetahuan pensyarah mematuhi pendekatan OBE. Berdasarkan dapatan ini, boleh dirumuskan amalan pentaksiran akan bertambah baik apabila pengetahuan dimensi ini meningkat dan hubungan itu kuat ($r=0.747$).

5.0 KESIMPULAN

Secara keseluruhan, data menunjukkan pengetahuan pensyarah tentang pelaksanaan OBE dalam dimensi pentaksiran dalam kelas khususnya pemilihan strategi dan pembinaan dokumen *entrance survey* dan *entry survey* serta JSU berada pada tahap tinggi. Kursus-kursus dan bengkel yang ditawarkan berjaya memantapkan pengetahuan pelaksanaan OBE melalui dokumen RMK kepada pensyarah. Apabila dipetakan pengetahuan dengan amalan pensyarah dalam setiap dimensi yang dikaji, data yang diperolehi menunjukkan pensyarah mengamalkan pentaksiran melalui penyesuaian konsep OBE dalam pemilihan strategi dan pembinaan dokumen *entrance survey* dan *entry survey* serta JSU pada tahap sederhana sahaja. Ujian Pekali Korelasi Pearson menunjukkan amalan pentaksiran akan bertambah baik apabila pengetahuan pensyarah meningkat. Hubungan pengetahuan dan amalan juga mempamerkan satu prestasi yang kuat. Selari dengan Nooraza & Aminah Bibi (2012), penilaian secara berterusan oleh pensyarah menjadi satu kemestian dengan menggunakan pelbagai teknik penilaian bagi memastikan sebarang keputusan penilaian yang bakal diambil berdasarkan kebolehan pelajar dari aspek kognitif, afektif dan psikomotor. Dapatan ini memberi satu sumber maklumat untuk pensyarah menambahbaik amalan sedia ada terutama dalam item mewajarkan melalui kiraan tempoh masa dan bilangan item kuiz dengan SLT sepadan dengan kehendak CLO dalam dokumen RMK.

6.0 CADANGAN

Memandangkan ini adalah kajian awal semenjak OBE diperkenalkan di IPG. Manakala RMK juga baru diperkenalkan selari dengan format kerja kursus baharu diimplementasikan pada semester Jun 2016. Dapatan kajian menjadi satu titik mula kepada pengkaji untuk meneroka item yang lemah diperolehi oleh pensyarah. Kemahiran memetakan melalui kiraan tempoh masa dan bilangan item kuiz dengan SLT sepadan dengan kehendak CLO dalam dokumen RMK menjadi minat pengkaji seterusnya. Dengan cara ini, diharapkan pensyarah mendapat kesedaran untuk lebih kreatif dalam memberikan aktiviti-aktiviti yang lebih mencabar kepada pelajar sebagai asas dalam melahirkan pelatih guru yang mampu membuat penaaakulan secara logik dan sistematik yang mana akhirnya mereka mampu bersaing dalam dunia pekerjaan yang semakin mencabar.

RUJUKAN

- Addington, J. S. & Johnson, R. A. (1999). Incorporating the design and use of surveys with other engineering assessment methods under Criteria 2000 guidelines. *The Proceedings of the 1999 American Society for Engineering Education Annual Conference and Exposition*, June 20-23, Session 1332.
- Amirruddin Abdul Kadir, Mohd Zuki Salleh, Mohammad Alinor Abdul Kadir & Khairul Anuar Mohd. Ali.(2009). Menilai Perhubungan Di Antara Hasil Pembelajaran Kursus (Hpk) Dan Hasil Pembelajaran Program (Hpp) Dari Persepsi Pelajar. *Jurnal Teknologi*, 51(E) Dis. 2009, 1-18.
- Amiza Yaman, Noremy Che Azemi, Fadzlida Shamsudin. (2009). Kesediaan Pensyarah Dalam Perlaksanaan Pengajaran Dan Pembelajaran (Pnp) Menggunakan Pendekatan Outcome Based Education (OBE) Di Politeknik Port Dickson. Seminar Pengajaran dan Pembelajaran Berkesan.

- Aravind C.V., Rajparthiban & Gilbert Thio.(2008). Industrial Placements through Internet Based Co-operative system. Paper presented at the Fourth International Conference on University Learning and Teaching, Malaysia 20-21 Oct 2008.
- Brookhart, S. M. (2007). Expending views about formative classroom assessment: A review of the literature. In. McMillan J. H. (Eds.). *Formative classroom assessment: Theory into practice*, 43-62. New York: Teachers College Press.
- Chappuis, S., & Chappuis J. (2008). The best value in formative assessment. *Educational Leadership*, 65(4): 14-19.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2001). *Modul pembelajaran secara konstruktivisme*. Pusat Perkembangan Kurikulum
- Killen, R. (2007). Outcome-based Education: Principles and Possibilities, Unpublished manuscript, University of Newcastle, Faculty of Education.
- Nooraza Binti Othman dan Aminah Bibi Binti Bawamohiddin.(2012).Keberkesanan Penggunaan Jadual Spesifikasi Pentaksiran (JSP) Di Dalam Kurikulum Politeknik Malaysia : Kajian Kes Di Jabatan Teknologi Maklumat dan Komunikasi (JTMK) dan Jabatan Matematik Sains Dan Komputer (JMSK). Prosiding Seminar Transformasi Pendidikan teknikal.
- Norhayati Zakaria, Mohd Zulfazli Raub Khan dan Mohd Aswad Othman.(2013). Tahap Implementasi Outcome Based Education Dalam Proses Pembelajaran dan Pengajaran di kalangan Pensyarah Politeknik. 2nd International Seminar on Quality and Affordable Education (ISQAE 2013).
- Petar Bezinović,(2005). Quality of higher education and adjustment to employment requirements. International Center for Education of Journalists.
- Yuzainee Md Yusoff, Norain Farhana Ahmad Fuaad, Ruhizan Bt. Mohammad Yasin and Norngainy Mohd Tawil.(2014). Achievement of the Program Outcomes in Outcomes Based Education Implementation - A Meta-Analysis. Proceedings of the 2014 International Conference on Industrial Engineering and Operations Management Bali, Indonesia, January 7 - 9.