

KEFUNGSIAN KELUARGA DAN KETAHANAN DIRI PELAJAR SEKOLAH MENENGAH KEBANGSAAN HARIAN

Siti Hajar Mohamad Yusoff

Yahya Don

Pusat Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden, Universiti Utara Malaysia

ABSTRAK: Selaras dengan hasrat kerajaan untuk membangunkan generasi yang mempunyai gaya hidup sihat dan sejahtera, pelbagai usaha telah diambil oleh pihak sekolah untuk membantu melahirkan pelajar yang cerdas, cergas, berakhlak, dan berwawasan, antaranya dengan memfokuskan terhadap faktor psikologi dalam usaha membentuk pelajar yang berdaya tahan. Justeru, kajian ini berusaha untuk mengenal pasti tahap kefungisian keluarga dan ketahanan diri dalam kalangan pelajar. Sebanyak 376 orang pelajar Sekolah Menengah Kebangsaan Harian di Zon Utaratelah terlibat dalam kajian ini. Instrumen *Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales III* (FACES III) digunakan untuk mengukur kefungisian keluarga, dan *Resilient Scale* (RS) pula bagi mengukur ketahanan diri. Keputusan kajian mendapati tahap kefungisian keluarga responden adalah sederhana, manakala tahap ketahanan diri responden pula adalah tinggi. Dapatan juga menunjukkan bahawa aspek kefungisian keluarga yang baik dapat meningkatkan ketahanan diri belia. Implikasi kajian ini dapat menyumbang terhadap usaha pembangunan pelajar oleh pihak sekolah, kerajaan, serta masyarakat.

KATA KUNCI: Kefungsian Keluarga, ketahanan diri, Sekolah Menengah Kebangsaan Harian

PENGENALAN

Generasi muda masa kini tidak terlepas daripada berhadapan dengan pelbagai bentuk cabaran yang akan mencabar kemampuan dan ketahanan mereka (Zainah et al., 2013; Jamie, 2011). Malah, liputan meluas di media massa berkaitan isu gejala sosial yang melibatkan pelajar sekolah sedikit sebanyak telah mempengaruhi pemikiran masyarakat untuk menganggap golongan ini sebagai liabiliti berbanding aset kepada negara. Ini kerana, beberapa faktor seperti sistem kekeluargaan, sistem pendidikan, daya tahan pelajar yang rendah, dan pengaruh media diambil kira oleh masyarakat (Kementerian Belia dan Sukan, 2015). Justeru, dalam membangunkan pelajar yang berdaya tahan serta mempraktikkan gaya hidup yang sihat, kesihatan fizikal, mental, sosial, dan spiritual amat ditekankan. Kesihatan fizikal merujuk kepada kesihatan tubuh badan. Kesihatan mental adalah melalui pembinaan tingkah laku berdaya tahan. Kesihatan sosial pula menerusi pendidikan yang dapat membentuk individu yang bertanggungjawab terhadap diri, keluarga, dan masyarakat. Manakala, kesihatan spiritual adalah dengan menerapkan pengukuhan nilai agama dalam diri anak-anak dan pelajar sejak kecil, yang mana ibu bapa turut memainkan peranan penting dalam konteks ini (Kementerian Pelajaran dan Sukan, 2015). Secara ringkasnya, dapat diperhatikan bahawa antara aspek yang perlu ditekankan dalam menghasilkan pelajar yang berkualiti ialah aspek daya tahan dan kefungisian sesebuah keluarga.

Pelan Pembangunan Malaysia (2013-2025) menekankan bahawa setiap pemimpin, pendidik, ibu bapa, dan masyarakat mempunyai tanggungjawab dalam memastikan generasi muda mencapai potensi sepenuhnya dalam dunia global yang mencabar. Menurut Zainah et al. (2013) dan Yaakob Daud et al. (2016) ketahanan diri pelajar dalam berhadapan dengan pelbagai isu tingkah laku adalah berkait rapat dengan peranan keluarga yang berfungsi dengan baik serta perkembangan kognitif yang sihat. Joh et al. (2013) berpendapat bahawa untuk mengatasi masalah tingkah laku pelajar yang sangat banyak diperkatakan dewasa ini, aspek

kefungsian keluarga wajar diteliti, tambahan ia selari dengan matlamat Falsafah Pendidikan Negara iaitu bagi melahirkan individu yang berdaya tahan dan seimbang dalam pelbagai segi.

Sepertimana yang ditekankan oleh Kementerian Belia dan Sukan (KBS), tenaga dan kemahiran golongan belia yang produktif, progresif, dan dinamik amat diperlukan untuk membangunkan negara. Selaras dengan itu, institusi sekolah dilihat sentiasa berusaha untuk melahirkan pelajar yang berdaya tahan dan cemerlang dalam pelbagai segi, sama ada dari segi akademik, kemahiran, kepimpinan, sukan, dan sebagainya. Namun, dewasa ini, isu golongan pelajar menjadi tidak produktif apabila dilihat terjebak dengan pelbagai bentuk salah laku seperti membuli, melepak, mencuri, menagih dadah, di samping terlibat dengan pelbagai bentuk gejala sosial (Badrulzaman & Azizi, 2006; Zainah et al., 2013). Semua ini dipanggil sebagai tingkah laku devian yang mana dianggap menyimpang dan tidak dapat diterima oleh masyarakat dari sekecil-kecil perkara seperti ponteng sekolah dan melawan guru, sehingga kepada salah laku yang lebih serius seperti penyalahgunaan dadah dan menyerang fizikal di mana kesemuanya merupakan krisis akhlak yang seerius, dan kebanyakannya melibatkan golongan pelajar yang tidak berdaya tahan (Azizah et al., 2015; Fauziah et al., 2012; Zainah et al., 2013), yang mana situasi ini akan merencatkan visi dan misi negara.

PENYATAAN MASALAH

Keseriusan masalah tingkah laku dalam kalangan pelajar perlu ditangani dengan langkah yang sewajarnya, khususnya dengan memberi perhatian terhadap faktor-faktor psikologi yang dapat meningkatkan ketahanan diri pelajar seperti faktor kekeluargaan (Jamie, 2011; Rozmi, 2015). Jika tidak ditangani dengan sebaiknya, pelbagai isu tingkah laku yang dipandang enteng ini mungkin akan menjadi tingkah laku devian yang mendatangkan masalah besar kepada masyarakat dan negara di masa hadapan. Misalnya, Peningkatan kes jenayah sedia ada yang membabitkan pelajar seperti buli, peras ugut, seks bebas, rogol, ketagihan dadah, dan membunuh telah cukup mendatangkan kegusaran kepada seluruh masyarakat Malaysia (Mazlili Suhaini, 2013). Maka, pelbagai masalah yang kian membimbangkan ini perlu ditangani dengan pendekatan terbaik agar tidak terus menular dan menambah kebimbangan sedia ada.

Menurut Noran Fauziah et al. (2009) pelajar yang tidak mempunyai daya tahan cenderung untuk berfikir dan bertingkah laku dengan cara yang salah. Di Malaysia, meskipun kes bunuh diri tidak begitu ketara, namun dibimbangi peningkatan kes ini akan berlaku. Penelitian Noriah et al. (2003) mendapati pelajar yang membunuh diri lazimnya dilihat tidak mempunyai masalah dan apabila ia berlaku, ibu bapa dan ahli keluarga tidak menyangka perkara itu boleh berlaku. Antara ayat terakhir yang ditinggalkan oleh mereka adalah 'semua orang tidak memahami saya'. Ini bermula dengan tingkah laku terpinggir, rasa terasing, dan tidak berteman, seterusnya merasakn dirinya tidak dipedulikan oleh keluarga. Menurut Badrulzaman dan Azizi (2006) emosi negatif yang terhasil dari sistem kekeluargaan yang tidak dapat berfungsi dengan baik akan menyebabkan tekanan serta wujud hubungan yang longgar antara ahli dalam sesebuah keluarga. Golongan pelajar juga biasanya amat sukar mengakui bahawa mereka mempunyai masalah, dan adalah sukar untuk mereka berkongsi tekanan yang dihadapi dengan ahli keluarga apabila sistem keluarganya tidak berfungsi dengan baik. Maka, tidak hairanlah apabila terdapat pengkaji yang mendakwa jika aspek ketahanan diri dalam kalangan pelajar tidak diberi perhatian, pelajar mungkin terjebak dengan pelbagai masalah lain yang menjadikannya lebih tertekan sehingga mempengaruhi pemikiran serta tingkah lakunya ke arah negatif (Jamie, 2011; Zainah et al., 2015).

OBJEKTIF KAJIAN

Objektif utama kajian ini ialah untuk meneliti pengaruh kefungsian keluarga terhadap ketahanan diri pelajar sekolah. Secara khusus pula, kajian ini cuba mengenal pastitahap kefungsian keluarga dan ketahanan diri dalam kalangan pelajar dan hubungan yang wujud antara kedua-dua variabel tersebut

Kefungsian Keluarga dan Ketahanan Diri

Penelitian Olson et al. (1993) mendapati bahawa kohesi dan kebolehsuaian sederhana yang wujud dalam sesebuah keluarga dapat menyumbang kepada kefungsian keluarga yang optimum. Di peringkat Kebangsaan pula, Shamsul (2013) menyatakan bahawa kesepaduan sosial yang wujud dalam kalangan ahli keluarga dan

masyarakat merupakan salah satu pemacu utama dalam konteks kesederhanaan di Malaysia, yang mana dapat membantu dalam membina kematangan dan keamanan bagi tujuan kesinambungan hidup dan ketahanan diri individu untuk jangka masa yang panjang. Menurut Werner & Smith (1992, 1982) kebanyakan kajian terdahulu berkaitan daya tahan telah melihat individu yang berdaya tahan sebagai seorang yang melawan jangkauan, bertahan, dan menjaga diri dari pelbagai peristiwa buruk yang berlaku di sekitarnya. Hal ini kerana, daya tahan bertindak sebagai benteng supaya tidak terdedah kepada perlakuan yang tidak wajar, keganasan, penderaan atau penganiayaan. Individu yang berdaya tahan akan melihat kesukaran sebagai suatu skop yang terbatas dan bersifat sementara, seterusnya memandang kehidupannya secara positif (Salami, 2010).

Selain itu, kajian Roselina (2006) mendapati pelajar yang tidak berdaya tahan dan terjebak dengan masalah tingkah laku memerlukan tekad yang kuat untuk memperbaiki diri mereka. Di samping itu, keluarga dan Tuhan amat diperlukan sebagai penyokong mereka selain memiliki disiplin dan azam yang kuat. Kajiannya juga mendapati selain berusaha menjaga diri dari pelbagai cabaran, pelajar perlu sentiasa berhati-hati dari hari ke hari dengan mengawal pemikirannya ke arah positif. Ini disokong oleh kajian sebelumnya yang berpendapat bahawa mereka yang berdaya tahan dianggap sebagai individu yang berpersonaliti tahan lasak sehingga membolehkannya menggunakan strategi yang bersesuaian dalam menghadapi sesuatu keadaan, bukan bertingkah laku yang tidak sepatutnya (Kaplan, 1999).

Menurut Sapouna dan Wolke (2013), kefungsiannya memainkan peranan penting dalam menggalakkan penyesuaian emosi dan tingkah laku dalam kalangan pelajar yang bermasalah, dan intervensi bagi membantu pelajar untuk lebih berdaya tahan akan lebih berjaya jika mensasarkan kepada kemahiran psikososial remaja dan hubungan mereka dengan ahli keluarga. Ini sekaligus menyokong dakwaan Bowes et al. (2010) berkaitan pengaruh hubungan kekeluargaan terhadap pembangunan ketahanan diri untuk jangka panjang bagi pelajar yang dibuli, yang mana mendapati kehangatan yang diperoleh dari kasih sayang ibu bapa dan adik-beradik, serta suasana positif di rumah mempunyai hubungan dengan kurangnya permasalahan berkaitan emosi dan tingkah laku seperti kemurungan dan kekerasan, berbanding jangkauan yang dibuat ke atas mangsa buli, dalam tempoh dua tahun berikutan pengalaman menjadi mangsa buli. Kajian ini memperlihatkan betapa pentingnya kefungsiannya keluarga dalam melindungi pelajar untuk lebih berdaya tahan.

Berdasarkan penelitian Bernard (2004), kajian-kajian yang dilaksanakan dalam tempoh 40 tahun di Amerika Syarikat mendapati sebanyak dua pertiga pelajar yang datang daripada keluarga yang tidak berfungsi dengan baik, mampu mengatasi kepayahan hidup mereka dengan adanya ketahanan diri yang mantap. Tahap ketahanan yang tinggi ini meliputi aspek mental, fizikal, emosi, dan sosial, dan ia membolehkan pelajar mengadaptasi segala cabaran dan masalah yang bakal dihadapi di zaman globalisasi yang mencabar. Kajiannya juga berjaya membuktikan wujudnya korelasi antara kefungsiannya keluarga dengan ketahanan diri pelajar, khususnya dalam kalangan pelajar yang lebih banyak menghabiskan masa bersama keluarga di rumah, dan 20 peratus pelajar perempuan dilihat mempunyai tahap ketahanan diri yang lebih tinggi berbanding pelajar lelaki yang turut didapati lebih banyak terlibat dengan pelbagai masalah tingkah laku seperti ponteng dan buli.

Walau bagaimanapun, tinjauan literatur menunjukkan tidak semua anak yang hidup dalam lingkungan keluarga berisiko yang tidak dapat berfungsi dengan baik mengalami kemunduran dalam kehidupan (Franco & Levitt, 1998; Fagen & Cowen, 1996; Rozumah et al., 2010). Kebanyakan dapatan terdahulu membuktikan individu yang dibesarkan dalam ekologi keluarga berisiko berupaya memperolehi kejayaan sama ada dalam akademik mahupun bukan akademik. Kebanyakan dapatan juga menunjukkan keadaan ini disebabkan oleh ciri-ciri ketahanan diri yang dimiliki oleh individu tersebut, di mana ketahanan diri yang mantap membantu individu yang hidup dalam keluarga yang tidak berfungsi dengan baik ini terselamat daripada trauma, tekanan fizikal, dan masalah psikologi yang dihadapi (Bushweller, 1995; Werner, 2013).

Dari itu, kajian ini berusaha untuk mengenal pasti aspek peribadi pelajar, iaitu kefungsiannya keluarga dan ketahanan diri. Persoalannya, adakah kefungsiannya keluarga memainkan peranan penting dalam membentuk ketahanan diri pelajar. Oleh itu, tujuan kajian ini adalah untuk mengukur tahap kefungsiannya keluarga dan ketahanan diri dalam kalangan pelajar sekolah di Malaysia.

METODOLOGI KAJIAN

Rekabentuk Kajian

Kajian ini berbentuk kuantitatif yang mana melibatkan pengumpulan data melalui dua instrumen untuk mengenal pasti tahap kefungsi keluarga dan ketahanan diri pelajar. Pendekatan tinjauan keratan rentas digunakan untuk mendapatkan profil responden dan dimensi-dimensi kajian adalah berdasarkan kepada soal selidik yang dijawab oleh responden

Populasi dan Sampel Kajian

Populasi kajian ini terdiri daripada pelajar Tingkatan Enam yang sedang mengambil Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia di Sekolah Menengah Kebangsaan Harian sekitar Zon Utara iaitu di Perak, Pulau Pinang, Kedah, dan Perlis. Teknik persampelan rawak sistematik dan rawak mudah telah digunakan bagi pemilihan responden kajian, di mana sebanyak 376 orang responden telah dipilih daripada 19,868 orang populasi pelajar.

Instrumen Kajian

Satu set soal selidik yang merangkumi tiga bahagian digunakan dalam kajian ini. Bahagian A merupakan maklumat demografik diri. Bahagian B adalah Skala Kebolehsuaian dan Kohesi Keluarga III (FACES III)(Olson et al., 1993), dan bahagian C pula adalah Skala Resilien (RS) (Russell, 2008). Data yang diperoleh dianalisis menggunakan perisian komputer SPSS versi 20.

KEPUTUSAN DAN PERBINCANGAN

Jadual 1 menunjukkan pecahan pembolehubah kefungsi keluarga mengikut dimensi dan tahap. Secara keseluruhannya, kefungsi keluarga kebanyakan responden didapati berada pada tahap sederhana iaitu melibatkan seramai 280 orang responden (74.5%), manakala seramai 90 orang (23.9%) berada pada tahap tinggi, dan seramai 6 orang lagi (1.6%) adalah pada tahap rendah. Manakala, bagi dimensi kohesi, didapati kebanyakan responden berada pada tahap tinggi iaitu melibatkan seramai 241 orang responden (64.1%), sementara seramai 132 orang (35.1%) berada pada tahap sederhana, dan seramai 3 orang lagi (0.8%) berada pada tahap rendah. Bagi skala kebolehsuaian pula, didapati kebanyakan responden berada pada tahap sederhana iaitu melibatkan seramai 301 orang responden (80.1%), manakala seramai 40 orang (10.6%) berada pada tahap rendah, dan seramai 35 orang lagi (9.3%) adalah pada tahap tinggi.

Jadual 1: Kefungsi keluarga dan dimensi mengikut tahap

Pembolehubah	Tahap	Bilangan	Peratus (%)
Kefungsi Keluarga	Rendah	6	1.6
	Sederhana	280	74.5
	Tinggi	90	23.9
Kohesi	Rendah	3	0.8
	Sederhana	132	35.1
	Tinggi	241	64.1
Kebolehsuaian	Rendah	40	10.6
	Sederhana	301	80.1
	Tinggi	35	9.3

Berdasarkan Jadual 2 iaitu berkaitan aspek ketahanan diri mengikut lapan dimensi iaitu jaminan diri, visi peribadi, fleksibel dan kebolehsuaian, teratur, penyelesaian masalah, kecekapan interpersonal, hubungan sosial,

dan proaktif, serta dipecahkan kepada 3 tahap iaitu rendah, sederhana, dan tinggi. Secara keseluruhannya, ketahanan diri kebanyakan responden iaitu seramai 195 orang (1.8%) didapati berada di tahap sederhana, 177 orang (47.1%) berada di tahap tinggi, dan 4 orang lagi (1.1%) di tahap yang rendah. Bagi dimensi jaminan diri pula, kebanyakan responden iaitu seramai 219 orang (58.2%) dilihat berada di tahap tinggi, 118 orang (31.4%) berada di tahap sederhana, dan 6 orang lagi (1.6%) di tahap yang rendah. Seterusnya, dimensi visi peribadi menunjukkan seramai 252 orang (67%) berada tahap tinggi, 118 orang (31.4%) di tahap sederhana, dan 6 orang (1.6%) di tahap rendah. Dimensi fleksibel dan kebolehsuaian pula menunjukkan sebanyak 191 orang (50.8%) berada di tahap tinggi, 174 orang (46.3%) di tahap sederhana, dan 11 orang lagi (2%) di tahap rendah. Bagi dimensi teratur pula, kebanyakan responden iaitu seramai 214 orang (56.9%) dilihat berada di tahap sederhana, 149 orang (39.6%) berada di tahap tinggi, dan 13 orang lagi (3.5%) di tahap yang rendah. Meneliti dimensi menyelesaikan masalah, kebanyakan responden iaitu seramai 210 orang (55.9%) dilihat berada di tahap tinggi, 155 orang (41.2%) berada di tahap sederhana, dan 11 orang (2.9%) di tahap rendah. Selain itu, dimensi kecekapan interpersonal menunjukkan seramai 199 orang (52.9%) di tahap sederhana, 163 orang (43.4%) di tahap tinggi, dan 14 orang (3.7%) lagi di tahap rendah. Seterusnya, dimensi hubungan sosial menunjukkan seramai 186 orang (49.5%) berada di tahap sederhana, 170 orang (45.2%) di tahap tinggi, dan 20 orang (5.3%) di tahap rendah. Terakhir, bagi dimensi proaktif pula, sebanyak 224 orang (59.6%) dildapati berada di tahap tinggi, 147 orang (39.1%) di tahap sederhana, dan 5 orang lagi (1.3%) di tahap rendah.

Jadual 2: Ketahanan diri dan dimensi mengikut tahap

Pembolehubah	Tahap	Bilangan	Peratus (%)
Ketahanan Diri	Rendah	4	1.1
	Sederhana	195	51.8
	Tinggi	177	47.1
Jaminan Diri	Rendah	12	3.2
	Sederhana	145	38.6
	Tinggi	219	58.2
Visi Peribadi	Rendah	6	1.6
	Sederhana	118	31.4
	Tinggi	252	67.0
Fleksibel dan Kebolehsuaian	Rendah	11	2.0
	Sederhana	174	46.3
	Tinggi	191	50.8
Teratur	Rendah	13	3.5
	Sederhana	214	56.9
	Tinggi	149	39.6
Menyelesaikan Masalah	Rendah	11	2.9
	Sederhana	155	41.2
	Tinggi	210	55.9
Kecekapan Interpersonal	Rendah	14	3.7
	Sederhana	199	52.9
	Tinggi	163	43.4
Hubungan Sosial	Rendah	20	5.3
	Sederhana	186	49.5
	Tinggi	170	45.2
Proaktif	Rendah	5	1.3
	Sederhana	147	39.1
	Tinggi	224	59.6

Jadual 3 melaporkan keputusan korelasi di antara pemboleh ubah serta dimensi kefungsi keluarga dengan ketahanan diri. Dapatan menunjukkan bahawa secara keseluruhannya, wujud hubungan yang positif antara kefungsi keluarga dengan ketahanan diri responden, iaitu $r = .272^{**}$.

Jadual 3: Korelasi antara Kefungsian Keluarga dengan Ketahanan Diri

Ketahanan Diri	Kefungsian Keluarga		Kefungsian Keluarga
	Kohesi	Kebolehsuaian	
Jaminan Diri	.206**	.115*	.182**
Visi Peribadi	.257**	.161**	.237**
Fleksibel dan Kebolehsuaian	.230**	.136**	.207**
Teratur	.267**	.284**	.315**
Menyelesaikan Masalah	.249**	.123*	.211**
Kecekapan Interpersonal	.213**	.177**	.222**
Hubungan Sosial	.178**	.119*	.169**
Proaktif	.242**	.130*	.211**
Ketahanan Diri	.285**	.194**	.272**

** P < 0.01; * P < 0.05

Secara umumnya, keputusan ujian korelasi dalam Jadual 3 mendapati wujud hubungan yang signifikan dan positif di antara kefungsi keluarga dengan ketahanan diri ($r = .272$; $p < .05$). Selain itu, dapatan juga menunjukkan bahawa dimensi kohesi turut menunjukkan hubungan yang signifikan dan positif dengan ketahanan diri secara keseluruhannya ($r = .285$; $p < .05$). Malah, dimensi kebolehsuaian juga menunjukkan hubungan yang signifikan dan positif dengan ketahanan diri responden secara keseluruhannya ($r = .194$; $p < .05$).

Hasil analisis regresi dalam Jadual 4 pula menunjukkan bahawa salah satu dimensi kefungsi keluarga iaitu dimensi kohesi ($\beta = .301$, $p < .01$) bertindak sebagai peramal terhadap ketahanan diri pelajar. Nilai R^2 mencatatkan nilai .081 yang secara langsung menjelaskan bahawa 8.1% perubahan dalam variabel ketahanan diri adalah dipengaruhi oleh dimensi kohesi tersebut. Dapatan ini menunjukkan bahawa tahap kohesi pelajar secara signifikan dapat mempengaruhi dapat tahap ketahanan diri mereka. Sebaliknya, dimensi kebolehsuaian ($\beta = .301$, $p < .01$) didapati tidak berperanan secara signifikan sebagai peramal terhadap ketahanan diri pelajar.

Jadual 4: Pengaruh Dimensi Kefungsian Keluarga terhadap Penyimpangan Kognitif

Dimensi Kefungsian keluarga	Beta	T	Sig
Kohesi	.254	4.338	.001
Kebolehsuaian	.058	.985	.325
Nilai R^2			.084
Nilai R^2 Terlaras			.079
Nilai F			17.065
Sig			.001

KESIMPULAN

Kesimpulan kajian ini menunjukkan wujud hubungan di antara kefungsi keluarga dengan ketahanan diri pelajar. Ini secara tidak langsung menyokong dapatan kebanyakan kajian sebelumnya (Bernard, 2004; Sapouna & Wolke, 2013; Zainah et al., 2013) bahawa wujud hubungan antara keduanya. Misalnya, penelitian Bernard (2004) mendapati sebanyak dua pertiga pelajar yang datang daripada keluarga yang tidak berfungsi dengan baik mampu mengatasi kepayahan hidup dengan adanya ketahanan diri yang tinggi, yang mana merangkumi

aspek mental, fizikal, emosi, dan sosial. Kajiannya memperlihatkan hubungkait antara kefungsi keluarga dengan ketahanan diri pelajar, khususnya dalam kalangan pelajar yang lebih banyak menghabiskan masa bersama keluarga di rumah. Kajiannya juga mendapati pelajar perempuan lebih berdaya tahan berbanding pelajar lelaki yang didapati lebih banyak terlibat dengan pelbagai masalah tingkah laku.

Kajian ini juga mendapati wujudnya pengaruh kefungsi keluarga terhadap ketahanan diri dalam kalangan responden. Ini secara tidak langsung menyokong dakwaan Hoffman dan Johnson (1998) bahawa keluarga membentuk personaliti individu sejak kecil dan seterusnya memberikan pengaruh yang amat besar kepada sikap dan ketahanan seseorang ketika di alam dewasa. Kajian-kajian terdahulu di Malaysia dan di barat juga telah menunjukkan bahawa hubungan kekeluargaan yang baik mempengaruhi kesejahteraan hidup individu termasuklah dalam mempengaruhi tahap ketahanan diri dan tingkah laku dalam kalangan pelajar (Roselina, 2006; Sapouna & Wolke, 2013; Zainah et al., 2013). Misalnya, kajian Zainah et al. (2013) ke atas bekas penagih dadah di Pontian, Sungai Besi, dan Kota Bharu mendapati bahawa dimensi kohesi dan kebolehsuaian memberi pengaruh yang besar dalam membentuk ketahanan diri respondennya, sekaligus menyokong penggunaan teori model circumplex dalam usaha meninjau permasalahan yang berkaitan dengan kefungsi keluarga.

Maka, secara keseluruhannya, dapatan kajian ini memperlihatkan majoriti pelajar STPM di Zon Utara tinggal di dalam keluarga yang berfungsi dengan baik dan berdaya tahan dalam mengharungi cabaran semasa, sekaligus menekankan kepentingan kefungsi keluarga dalam membentuk daya ketahanan dalam diri pelajar bagi melahirkan generasi muda yang layak menerajui kepimpinan negara di masa hadapan (PPPM, 2013-2025). Di samping itu, oleh kerana responden kajian ini juga merupakan golongan belia, maka dapatan kajian ini secara tidak langsung selari dengan Indeks Belia Malaysia 2015 yang mendapati majoriti belia Malaysia mempunyai kesedaran yang jelas tentang kepentingan membentuk ketahanan diri yang unggul.

PENUTUP

Bagi membantu lebih banyak golongan pelajar agar lebih berdaya tahan dalam menghadapi pelbagai bentuk cabaran masa kini, semua pihak sama ada institusi pendidikan, keluarga, organisasi kerajaan dan bukan kerajaan, media massa, dan masyarakat perlu memahami, seterusnya memainkan peranan masing-masing dalam memberi kesedaran terhadap aspek kefungsi keluarga yang baik dalam memupuk ketahanan diri pelajar agar tidak terjebak dengan masalah sosial dan salah laku serta bentuk pemikiran yang tidak sihat. Program serta usaha yang *integrated* atau bersepadu perlu ada untuk setiap individu dan pihak terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam proses membentuk pelajar yang berdaya tahan. Misalnya, dengan pelaksanaan aktiviti dan program kesedaran yang bermanfaat, menjalankan program pemantapan ketahanan diri, menjalinkan hubungan positif dengan pelajar yang bertingkah laku devian, penambahbaikan silibus kursus pra-perkahwinan dan kekeluargaan, memasukkan unsur-unsur kefungsi keluarga ke dalam silibus pendidikan, dan lain-lain lagi. Melalui kajian ini juga, didapati pelajar yang mempunyai kefungsi keluarga yang baik mempunyai ketahanan diri yang lebih tinggi. Maka, keluarga perlu memainkan peranan yang lebih agar pelajar lebih resilien dan berupaya untuk berkembang secara sihat. Pembentukan keluarga yang sejahtera secara tidak langsung dapat membantu pelajar berusaha dengan gigih untuk membina potensi kekuatan diri, dan berdaya tahan, seterusnya menjadi pelajar yang produktif serta dapat menyumbang tenaga, idea, dan kemahirannya kepada negara di masa hadapan.

RUJUKAN

- Azizah Mat Rashid, Nor 'Adha Abdul Hamid, & Norul Huda Bakar. (2015). Krisis akhlak: penguatkuasaan undang-undang sebagai benteng menanganinya. *E-Jurnal Penyelidikan dan Inovasi*. 2(1): 1-18.
- Badrulzaman Baharom & Azizi Yahya. (2006). Persekitaran keluarga dan kesannya terhadap tingkah laku devian remaja di Daerah Pontian, Johor. UTM: Fakulti Pendidikan.
- Bernard, B. (2004). *Resiliency: What we have learned*. San Francisco. CA: WestEd.
- Bowes, L., Maughan, B., Caspi, A., Moffitt, T. E., & Arseneault, L. (2010). Families promote emotional and behavioral resilience to bullying: Evidence of an environmental effect. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 51, 809-817.
- Bushweller, K. (1995). The resilient child. *American School Board Journal*, 182(5): 18-23.

- Fagen, D. & Cowen, E. (1996). Relationships between parent-child relational variables and child test variables. *Child Study Journal*, 26(2): 87-97.
- Fauziah, I., A. Khadijah, M. A. Noremy, N. Samon, & Z. M. Lukman. (2012). The role of family towards current adolescence challenges: Drug prevention and living without drugs. *Social Sci.*, 7: 341-345.
- Franco, N., & Levitt, M. J. (1998). The social ecology of middle childhood: Family support, friendship quality, and self-esteem. *Family Relations*, 4: 315-321.
- Indeks Belia Malaysia: Mengukur Kesejahteraan Hidup Belia Malaysia. (2015). Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia (IYRES).
- Jamie, M. B. (2011) Psychological Factors Associated with Bullying Typologies in a Mental Health Population of Adolescents. Philadelphia College of Osteopathic Medicine Dissertation, Bolton.
- Joh, J. Y., Kim, S., Park, J. L., & Kim, Y. P. (2013). Relationship between family adaptability, cohesion and adolescent problem behaviors: curvilinearity of circumplex model. *Korean J Fam Med.*, 34(3): 169-177.
- Hoffman, J. P. & Johnson, R. A. (1998). A national portrait of family structure and adolescent drug use. *Journal of Marriage and the Family*, 60(3):633-45.
- Kaplan, H.B. (1999). Towards an understanding of resilience: A critical review of definitions and models. Dlm. Glantz, M.D. & Johnson, J. (pnyt.). *Resilience and Development: Positive Life Adaptations*, hlm. 72-103. New York: Plenum Press.
- Kementerian Belia dan Sukan. (2015). *Dasar Belia Malaysia*. Malaysia: KBS.
- Khalim Zainal. (2008). Memahami tingkah laku remaja bermasalah dari perspektif Teori Tingkah Laku, Humanistik, Psikoanalitik & Tret Personaliti. *Jurnal Pengajian Umum*, 9(4): 43-56.
- Mazlili Suhaini (2013). Sejauh manakah masalah buli di kalangan pelajar Kolej Vokasional di Negeri Pahang. UMP.
- Noran Fauziah Yaakub, Fatimah Haron, & Ahmad Jazimin Jusoh (2009). *Manual Guru: Pencegahan Buli di Sekolah*. Kuala Lumpur: Utusan Publication and Distributors Sdn Bhd.
- Noriah Mohd. Ishak, Zuria Mahmud, & Amla Md. Salleh. (2003). Kesedaran Perkembangan Hubungan Dual Di Kalangan Kaunselor: Satu Kajian Kes.
- Olson, D.H. (1993). *Circumplex Model of Marital and Family Systems*. In F. Wals (Ed.), *Normal Family Processes*. (2nd Ed.). New York: Guilford Press.
- Pelan Pembangunan Malaysia (PPPM) 2013-2025, Pendidikan Prasekolah hingga Lepas Menengah, Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Roselina Hj Yusuf. (2006). *Merintis Dedenai Pulang*. Monograf Perjalanan Kepulangan Bekas Penagih 1, Selangor: Kolej Universiti Islam Malaysia.
- Rozmi Ismail. (2015). *Buli di Sekolah: Igaun atau Realiti?* Bicara Persada Canselori: anjuran Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), Bangi.
- Rozumah, B., Hong, C. Y., Lim, S. J., & Nor Sheereen, Z. (2010). Educational goals, parenting practices and adolescents' academic achievement. *Asian Social Science*, 6 (12): 1911-2025.
- Russell, J. (2008) *Personal Resilience in an Age of Uncertainty Strategies for Strengthening Our Capacities for Surviving (and Thriving on) Organizational Change*. International ASTD Conference in Atlanta, Georgia.
- Salami, S. O. (2010). Emotional Intelligence, Psychological Well- Being and Students Attitudes: Implications for Quality Education. *European Journal of Educational Studies*, 2(3): 1946- 1963.
- Sapouna, M. & Wolke, D. (2013). Resilience to bullying victimization: The role of individual, family and peer characteristics. *Child Abuse & Neglect*, 37: 997-1006.
- Shamsul. (2013). Laporan Pembangunan Manusia Peringkat Kebangsaan. Malaysia: Kuala Lumpur.
- Werner, E. E. (2013). *What can we learn about resilience from large-scale longitudinal studies?* In S. Goldstein, & R. Brooks (Eds.), *Handbook of resilience in children* (2nd ed., pp. 87-102). New York: Springer.
- Werner, E.E. & Smith, R.S. (1982). *Vulnerable but Invisible: A Longitudinal Study of Resilient Children and Youth*. New York: McGraw-Hill.
- Werner, E.E., & Smith, R.S. (1992). *Overcoming the Odds: High Risk Children from Birth to Adulthood*. London: Cornell University Press.
- Zainah Ahmad Zamani, Rohany Nasir, Asmawati Desa, Rozainee Khairudin, Fatimah Yusoff, Siti Hajar Mohamad Yusoff. (2013). Kefungsian keluarga, pengherotan kognitif dan resilien dalam kalangan klien Cure and Care Rehabilitation Centre (CCRC) dan Klinik Cure and Care (C&C). *Jurnal Psikologi Malaysia*, 27: 137-149.