

## HUBUNGAN ANTARA TAHAP KOMPETENSI FUNGSIONAL GURU DENGAN PENCAPAIAN AKADEMIK PELAJAR DI SEKOLAH MENENGAH DI NEGERI KELANTAN

Norhana Bt Mohamad Saad

Juliana Bt Baharuddin

Dr Siti Noor Bt Ismail

Pusat Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden, Universiti Utara Malaysia

---

**ABSTRAK:** Tujuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti hubungan antara tahap kompetensi fungsional guru dengan pencapaian akademik pelajar di sekolah menengah di negeri Kelantan. Sejumlah 375 orang guru sekolah menengah di negeri Kelantan telah mengambil bahagian dalam kajian ini. Instrumen soal selidik tahap kompetensi fungsional diadaptasi daripada Modul Penilaian Bersepadu Pegawai Perkhidmatan Pendidikan (PBPPP) Bahagian Pembangunan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia telah digunakan untuk mengumpul data. Dalam kajian ini data dianalisis dengan menggunakan Program *Statistical Package of Sosial Science* (SPSS) version 21. Data dianalisis menggunakan kaedah deskriptif dan statistik inferensi. Keputusan kajian menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara tahap kompetensi fungsional guru dengan pencapaian akademik pelajar di sekolah menengah di negeri Kelantan. Keputusan kajian juga menunjukkan dimensi kompetensi iaitu pengetahuan dan kemahiran fungsional guru menunjukkan hubungan yang signifikan dengan pencapaian akademik pelajar. Tahap kompetensi fungsional guru di sekolah menengah di negeri Kelantan berada pada tahap tinggi. Tahap pencapaian akademik pelajar pula berada pada tahap sederhana. Beberapa cadangan dikemukakan untuk meningkatkan keberhasilan dan kelestarian kompetensi fungsional guru dan kecemerlangan pencapaian akademik pelajar.

**KATA KUNCI:** Tahap kompetensi fungsional guru, Pencapaian akademik pelajar, Pengetahuan guru, Kemahiran guru.

---

### PENGENALAN

Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 merupakan kesinambungan dan penambahbaikan daripada Pelan Pembangunan Pendidikan 2001-2010: Perancangan Bersepadu Penjana Kecemerlangan Pendidikan Malaysia juga menegaskan bahawa kecekapan dan keberkesanan merupakan teras pengurusan pendidikan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2001). Justeru, pendidikan dan perguruan adalah aspek yang saling berkaitan dan signifikan bagi menjamin kecemerlangan pendidikan negara. Guru adalah agen pelaksana kurikulum dan menjadi teras dalam meningkatkan mutu dan keberkesanan sistem pendidikan. Pendidikan pula adalah proses penyampaian ilmu pengetahuan dan kemahiran yang diperturunkan daripada satu generasi ke satu generasi yang seterusnya. Maka, guru yang berkualiti menjadi faktor penentu utama pencapaian pelajar di sekolah. Guru yang berkualiti pula adalah guru yang kompeten dan komited dengan tugas profesionalnya. Justeru guru yang mempunyai tahap kompetensi yang tinggi mampu memacu kecemerlangan pelajar di sekolah.

Merujuk kepada Gelombang 1 PPPM (2013 – 2025) iaitu meningkatkan standard dan sistem sokongan adalah bertepatan dengan matlamat untuk menyediakan peluang dan sokongan yang diperlukan oleh guru bagi menggalakkan peningkatan pengetahuan dan kemahiran serta kecemerlangan mereka dalam profesion keguruan. Empat (4) langkah yang akan diambil adalah; 1) meningkatkan standard kemasukan guru pelatih dan guruambilan baru, 2) mengukur prestasi berdasarkan kompetensi, 3) meningkatkan jumlah peruntukan

dalam pembangunan profesionalisme berterusan dan 4) mengurangkan beban tugas pentadbiran guru. Menurut Mohammed Sani (2005), peranan sekolah telah berubah pada dunia moden yang berkembang pesat dan guru perlu meningkatkan domain pengetahuan dan kecekapan-kecekapan baru untuk membolehkan mereka mengikut peredaran zaman. Malah guru pada masa kini perlu bersedia dengan pelbagai cabaran merangkumi usaha mempertingkatkan pengetahuan terutamanya dalam pendekatan pengajaran dan pembelajaran berkesan, kemahiran teknologi maklumat dan komunikasi, mewujudkan hubungan interpersonal yang baik dan memupuk pelajar ke arah pemikiran kreatif dan kritis serta komited dalam usaha memartabatkan profesion keguruan.

Seseorang guru yang cemerlang mestilah mempunyai elemen kompetensi fungsional untuk menjadi guru yang berkesan menerusi proses pengajaran dan pembelajaran yang berkesan. Antara elemen kompetensi fungsional untuk mencapai keberkesanan pengajaran dan pembelajaran yang digariskan oleh KPM (2014) adalah; 1) menguasai isi kandungan dan teknik penyampaian bidang berkaitan serta menggabungkan dalam PdP yang dirancang dan menyesuaikan dengan ciri-ciri dan gaya pembelajaran pelajar dalam merancang penyampaian yang berkesan, 2) berupaya memilih, menyediakan dan menggunakan sumber pendidikan yang menarik, selamat dan berkesan, 3) berupaya mengemukakan soalan yang mampu mendorong minat, mempelbagai teknik penyediaan yang berkesan untuk meningkatkan pemahaman dan menggalakkan pelajar berfikir kritis dan kreatif, 4) berupaya melibatkan diri dan berinteraksi secara aktif dalam pelbagai hala semasa aktiviti PdP untuk mencapai objektif pembelajaran serta meningkatkan penguasaan pembelajaran pelajar dan 5) guru berupaya membuat penilaian dengan pelbagai kaedah yang sesuai bagi menentukan tahap pencapaian pembelajaran pelajar dan membuat tindakan susulan.

## **OBJEKTIF KAJIAN**

Secara umumnya, kajian ini adalah untuk mengenal pasti tahap kompetensi fungsional guru dan hubungannya dengan pencapaian akademik pelajar di sekolah menengah di negeri Kelantan. Kajian ini juga bertujuan untuk melihat perbezaan tahap kompetensi fungsional guru berdasarkan jantina dan pengalaman mengajar, selain sejauh mana hubungan antara tahap kompetensi fungsional guru dengan pencapaian akademik pelajar.

## **PERSOALAN KAJIAN**

1. Apakah tahap kompetensi fungsional guru di sekolah menengah di negeri Kelantan?
2. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan tahap kompetensi fungsional guru berdasarkan jantina di sekolah menengah di negeri Kelantan?
3. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan tahap kompetensi fungsional guru berdasarkan pengalaman mengajar di sekolah menengah di negeri Kelantan?
4. Adakah terdapat hubungan antara tahap kompetensi fungsional guru dengan pencapaian akademik pelajar di sekolah menengah di negeri Kelantan?
5. Adakah terdapat hubungan antara pengetahuan fungsional guru dengan pencapaian akademik pelajar di sekolah menengah di negeri Kelantan?
6. Adakah terdapat hubungan antara kemahiran fungsional guru dengan pencapaian akademik pelajar di sekolah menengah di negeri Kelantan?

## **HIPOTESIS KAJIAN**

- H<sub>0</sub>1: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara tahap kompetensi fungsional guru berdasarkan jantina.
- H<sub>0</sub>2: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara tahap kompetensi fungsional guru berdasarkan pengalaman mengajar.
- H<sub>0</sub>3: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara tahap kompetensi fungsional guru dengan pencapaian akademik pelajar.

- H<sub>0</sub>4: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pengetahuan fungsional guru dengan pencapaian akademik pelajar.
- H<sub>0</sub>5: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kemahiran fungsional guru dengan pencapaian akademik pelajar.

## KAJIAN LITERATUR

Golongan pendidik adalah individu yang berperanan penting menghasilkan pelajar yang cemerlang dan berkualiti tinggi (Anuar Ahmad & Nelson Jingga, 2015). Guru sebagai seorang pendidik, pemudahcara, pembimbing dan penyuntik semangat kepada pelajar di dalam bilik darjah akan mempengaruhi pencapaian akademik pelajar. Seseorang guru yang cemerlang haruslah memiliki elemen kompetensi fungsional yang merangkumi penguasaan isi kandungan subjek yang diajar, berpengetahuan luas dalam pedagogi, berupaya memilih sumber pengajaran, berupaya mempelbagaikan strategi pengajaran mengikut tahap kecerdasan pelajar, memiliki kemahiran teknologi ICT, mempunyai kemahiran komunikasi yang berkesan, membina hubungan interpersonal yang baik, memiliki sikap dan personaliti yang positif seperti penyabar, bermotivasi tinggi, berkeyakinan, fleksibel dan memiliki unsur kecintaan dalam pergaulan dengan pelajar (Modul PBPPP KPM, 2014).

Menurut Ball dan Mc Diarmid (1990) pula peranan guru sangat penting dan kritikal untuk menjelaskan isi kandungan mata pelajaran kepada pelajar-pelajar. Mereka merumuskan bahawa guru-guru yang tidak mempunyai pengetahuan yang mendalam terhadap isi kandungan tidak dapat mencabar pengetahuan dan kebolehan pelajar. Justeru dalam era dunia tanpa sempadan, guru-guru seharusnya memupuk semangat belajar sendiri pelajar agar berusaha mencari maklumat dan bahan berkaitan pembelajaran agar proses pembelajaran agak berlaku dengan lebih kreatif, menarik dan mencabar minda pelajar manakala guru-guru pula akan berusaha meningkatkan pengetahuan dan kemahiran supaya lebih berkeyakinan untuk menyampaikan ilmu. Usaha guru menjadikan bilik darjah medan percambahan dan pertukaran ilmu antara guru dan pelajar-pelajar akan mewujudkan suasana pembelajaran yang menyeronokkan dan membangkitkan semangat dan motivasi pelajar untuk belajar seterusnya meningkatkan pencapaian akademik mereka.

Beberapa kajian lepas juga telah menunjukkan perbezaan pencapaian akademik pelajar adalah disebabkan oleh perbezaan kaedah pengajaran dan pembelajaran yang digunakan oleh guru, jangkaan yang lebih daripada pelajar, menekankan pembelajaran masteri, menyediakan peluang untuk belajar dan mengurus bilik darjah dengan baik (Brophy, 1992). Kesemua faktor tersebut adalah menjurus kepada kompetensi fungsional guru yang sepatutnya dimiliki oleh semua guru bagi memastikan proses pengajaran dan pembelajaran berkesan dan menunjukkan keberhasilan pelajar (Modul PBPPP KPM, 2014). Seorang guru dianggap berkualiti apabila berkemampuan untuk mempelbagai kaedah pengajaran, menyediakan alat bantu mengajar (ABM), mendalami isi kandungan yang hendak diajar, mengetahui tahap kebolehan pelajar menerima ilmu yang ingin disampaikan, memberi motivasi kepada pelajar, dapat mengawal kelakuan pelajar, mengumpulkan pelajar mengikut kumpulan dan memberi penilaian atau ujian yang kerap kepada pelajar (Shahril@Charil Marzuki, 2005).

Pencapaian akademik pelajar biasanya dikaitkan dengan peranan guru yang terlibat secara langsung dalam membimbing pelajar di dalam bilik darjah. Secara tidak langsung, proses bimbingan dan memudahcara memerlukan guru yang mempunyai tahap kompetensi fungsional yang cemerlang untuk disalurkan kepada pelajar. Menurut Anuar Ahmad et. al (2015) kompetensi fungsional guru akan mempermudah aktiviti pengajaran yang sistematik, penyampaian kandungan pelajaran yang bersesuaian, bermula dengan peringkat permulaan diikuti dengan perkembangan konsep melalui aplikasi ilmu pengetahuan dan kemahiran kemudiannya diakhiri dengan aktiviti peneguhan dan pengukuhan yang sesuai dengan tahap pelajar. Melalui kaedah yang sistematik, para pelajar akan terangsang untuk turut sama menyertai aktiviti pengajaran dan pembelajaran secara aktif dan berkesan. Kesannya para pelajar akan bermotivasi untuk menambah baik prestasi dan pencapaian akademik mereka di samping memperoleh pujian, dorongan dan bimbingan daripada guru.

Kesimpulannya, kompetensi fungsionalgurutdalam kajian ini adalah kompetensi yang mempunyai kaitan denganpengetahuan dan kemahiran yang diperlukan untuk melaksanakan sesuatu tugas dantanggungjawab yang spesifik berkaitan tugas sebagai guru akademik di sekolah. Antara ciri-ciri guru yang mempunyai kompetensi yang cemerlang adalah: 1) Boleh bekerja secara kolaboratif, 2) Komited dalam tugas mendidik pelajar dan setiap tindakan dan keputusan berorientasikan kepentingan pelajar, 3) Beretika dalam menjalankan tanggungjawab iaitu dengan menghormati hak setiap individu dan bertindak secara konsisten dan adil, 4) Inovatif iaitu menjadi penyelesaian yang kreatif, 5) Dapat mengendalikan pelajar dengan berhati-hati dan sensitif dalam mengenal pasti masalah pelajar dalam pendidikan, fizikal, emosi, sosial dan keperluan budaya, 6) Bersikap positif dalam membantu dan membina hubungan dengan orang lain serta menunjukkan fleksibiliti dalam persekitaran kerja yang sentiasa menuntut perubahan dan 7) Berkebolehan untuk membuat refleksi (Saedah Siraj et.al., 2012).

## METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini merupakan kajian kuantitatif yang melibatkan sejumlah 375 orang guru sekolah menengah di negeri Kelantan. Instrumen soal selidik tahap kompetensi fungsional diadaptasi daripada Modul Penilaian Bersepadu Pegawai Perkhidmatan Pendidikan (PBPPP) Bahagian Pembangunan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia telah digunakan untuk mengumpul data. Dalam kajian ini data dianalisis dengan menggunakan Program *Statistical Package of Sosial Science* (SPSS) version 21. Data dianalisis menggunakan kaedah deskriptif dan statistik inferensi.

## DAPATAN KAJIAN

Kompetensi fungsional guru melihat kepada dimensi pengetahuan dan kemahiran guru. Terdapat enam persoalan kajian bagi menjawab dapatan kajian.

Apakah tahap kompetensi fungsional guru di sekolah menengah di negeri Kelantan?

**Jadual 1: Analisis Skor Min dan Sisihan Piawai Tahap Kompetensi Fungsional Guru**

Dimensi Kompetensi Fungsional	Min	Sisihan piawai	Tahap
Pengetahuan Guru	4.2103	.43203	Tinggi
Kemahiran Guru	4.1738	.44813	Tinggi
Keseluruhan	4.1837	.33838	Tinggi

Berdasarkan Jadual 1 menunjukkan bahawa tahap kompetensi fungsional guru disekolah menengah di negeri Kelantan secara keseluruhannya adalah tinggi, iaitu dengan nilai min 4.18. Manakala nilai min bagi dimensi pengetahuan guru adalah 4.21 (tahap tinggi) dan 4.17 (tahap tinggi) bagi dimensi kemahiran guru. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan kompetensi fungsional guru berdasarkan jantina?

Hipotesis  $H_0$ 1: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kompetensi fungsional guru berdasarkan jantina.

**Jadual 2: Keputusan Ujian-t Tahap Kompetensi fungsional guru berdasarkan jantina**

	Jantina	Bil.	Min	Sisihan Piawai t	F
Kompetensi Fungsional Guru	Lelaki	126	4.1712	.31901	0.511
	Perempuan	249	4.1901	.34823	0.529

Berdasarkan jadual 2, statistik ujian-t ialah  $t(373) = .511$ ,  $p > .05$ . Statistik ini menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap kompetensi fungsional guru antara guru lelaki (min = 4.17, SP =

.32) dengan guru perempuan (min = 4.19, SP = .35). Oleh itu hipotesis nul gagal ditolak kerana tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap kompetensi fungsional guru antara guru lelaki dan guru perempuan.

Adakah terdapat perbezaan yang signifikan tahap kompetensi fungsional guru berdasarkan pengalaman mengajar.

Hipotesis H<sub>02</sub>: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap kompetensi fungsional guru berdasarkan pengalaman mengajar.

**Jadual 3: Keputusan Ujian ANOVA Satu Hala bagi Tahap Kompetensi Fungsional Guru Berdasarkan Pengalaman Mengajar**

Sumber Variasi	Jumlah Kuasa Dua	Darjah kebebasan	Min Kuasa Dua	F	Signifikan
Antara kumpulan	.742	2	.371	3.278	.039
Dalam kumpulan	42.083	372	.113		
Jumlah	42.824	374			

\*signifikan pada aras keertian 0.05

Jadual 3 adalah keputusan ujian ANOVA satu hala tahap kompetensi fungsional guru mengikut pengalaman mengajar. Berdasarkan jadual 4.12, statistik ujian ANOVA satu hala ialah  $F(2, 372) = 3.28$ ,  $p < .05$ . Dapatan ini menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan tahap kompetensi fungsional guru berdasarkan pengalaman mengajar.

Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara tahap kompetensi fungsional guru dengan pencapaian akademik pelajar?

H<sub>03</sub>: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara tahap kompetensi fungsional guru dengan pencapaian akademik pelajar.

**Jadual 4: Keputusan Korelasi Pearson Antara Tahap Kompetensi Fungsional Guru dengan Pencapaian Akademik Pelajar**

Pemboleh ubah	Pencapaian akademik pelajar	
	Nilai korelasi (r)	Signifikan
Tahap Kompetensi Fungsional Guru	.18	.000

\*Signifikan pada tahap 0.01

Berdasarkan analisis korelasi yang dibuat, statistik deskriptif menunjukkan bahawa min bagi tahap kompetensi fungsional guru adalah 4.18 (tahap tinggi) dengan sisihan piawainya adalah sebanyak 0.34 ( $M = 4.18$ ,  $SP = 0.3383$ ) manakala min bagi tahap pencapaian akademik sekolah pula adalah lebih kecil iaitu 2.45 (tahap sederhana) dan sisihan piawainya adalah 1.61 ( $M = 2.45$ ,  $SP = 1.606$ ). Korelasi juga menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang positif antara tahap kompetensi fungsional guru dengan pencapaian akademik pelajar, di mana nilai  $r = 0.18$  ( $p < 0.01$ ) sebagaimana ditunjukkan dalam Jadual 4 di bawah. Ini menunjukkan bahawa terdapat hubungan korelasi positif yang sangat lemah di antara dua pemboleh ubah tersebut dan anggapan ini adalah sangat signifikan kerana nilai  $p$  adalah kurang daripada 0.01. Oleh itu Hipotesis H<sub>03</sub> ditolak.

Sejauh manakah terdapat hubungan positif yang signifikan antara pengetahuan fungsional guru dan kemahiran fungsional guru dengan pencapaian akademik pelajar?

**Jadual 5 : Keputusan Korelasi Pearson Antara Dimensi Kompetensi Fungsional Guru dengan Pencapaian Akademik Pelajar.**

Pemboleh ubah	Pencapaian akademik pelajar	
	Nilai korelasi (r)	Signifikan
Pengetahuan Fungsional Guru	.19	.000
Kemahiran Fungsional Guru	.15	.004

\*Signifikan pada tahap 0.01

H<sub>04</sub>: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pengetahuan fungsional guru dengan pencapaian akademik pelajar.

Bagi korelasi antara dimensi pengetahuan fungsional guru dengan pencapaian akademik pelajar, dapatan kajian menunjukkan terdapatnya hubungan positif yang sangat lemah di antaranya, dengan nilai  $r = 0.19$  ( $p < 0.01$ ) dan anggapan ini adalah sangat signifikan kerana nilai  $p$  adalah kurang dari 0.01, sebagaimana ditunjukkan dalam Jadual 5 di atas. Oleh itu Hipotesis H<sub>04</sub> ditolak.

H<sub>05</sub>: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kemahiran fungsional guru dengan pencapaian akademik pelajar.

Bagi korelasi antara dimensi kemahiran fungsional guru dengan pencapaian akademik pelajar, dapatan kajian menunjukkan terdapatnya hubungan positif yang sangat lemah di antaranya, dengan nilai  $r = 0.15$  ( $p < 0.01$ ) dan anggapan ini adalah sangat signifikan kerana nilai  $p$  adalah kurang dari 0.01, sebagaimana ditunjukkan dalam Jadual 5 di atas. Oleh itu Hipotesis H<sub>05</sub> ditolak.

## PERBINCANGAN

Kajian ini membuktikan bahawa guru-guru di sekolah menengah di negeri Kelantan mempunyai tahap pengetahuan dan kemahiran yang tinggi dalam bidang pengajaran mereka. Walau bagaimanapun, min pencapaian akademik bagi pelajar cemerlang adalah sederhana menunjukkan bahawa meskipun guru-guru mempunyai tahap kompetensi fungsional yang tinggi tetapi kurang mempengaruhi pencapaian akademik pelajar. Berdasarkan analisis dapatan kajian juga, didapati min bagi dimensi pengetahuan dan kemahiran guru berada di tahap tinggi. Perbezaan min yang kecil pula menunjukkan dalam proses pengajaran dan pembelajaran guru-guru telah menggunakan pengetahuan dan kemahiran fungsional mereka di dalam bilik darjah.

Dapatan kajian ini menunjukkan hubungan positif yang sangat lemah antara tahap kompetensi guru dengan pencapaian akademik pelajar. Dapatan ini selari dengan dapatan kajian oleh Noor Erma Abu et.al (2014) yang menyatakan bahawa antara faktor yang mempengaruhi pencapaian murid adalah sikap, minat dan gaya pengajaran guru. Gaya pengajaran guru merupakan salah satu kompetensi fungsional yang perlu dimiliki oleh guru untuk memastikan murid lebih memahami dan meminati sesi pengajaran dan pembelajaran dengan penggunaan alat bantu mengajar dan menjalankan aktiviti yang menarik minat murid sekaligus meningkatkan pencapaian akademik mereka. Dapatan ini juga menyokong dapatan kajian Ridzuan (2002) yang menyatakan kepelbagaian kaedah pengajaran guru yang disesuaikan dengan tahap kecerdasan pelajar akan membantu meningkatkan pencapaian akademik mereka.

Seterusnya dapatan kajian ini selari dengan dapatan kajian oleh Anuar et. al (2015) yang menyatakan meskipun min tahap kompetensi guru adalah tinggi tetapi tidak begitu mempengaruhi pencapaian akademik pelajar kerana pencapaian pelajar berkait dengan faktor lain. Dapatan ini selari dengan dapatan Noor Erma Abu et. al (2014) yang menyatakan sikap dan minat adalah faktor penting dalam menentukan pencapaian

akademik pelajar. Dapatan kajian ini menyokong dapatan kajian oleh Muhamad Abdillah Royol dan Haleefa Mahmood (2011) yang turut menyatakan minat adalah salah satu faktor yang penting dalam menentukan kejayaan seseorang individu dalam bidang yang diceburinya termasuk proses pembelajaran.

Seterusnya dapatan kajian ini juga selari dengan dapatan kajian oleh Rusmini Ku Ahmad (2006) yang mendapati bahawa kompetensi guru mempunyai hubungan yang positif dan signifikan dengan prestasi organisasi. Dapatan kajian beliau menunjukkan guru yang kompeten iaitu guru yang mempunyai pengetahuan daripada segi isi kandungan mata pelajaran, pedagogi dan kemahiran mengendalikan murid-murid, akan memberi kesan kepada pencapaian akademik murid seterusnya pencapaian sekolah. Dapatan ini menyokong dapatan kajian Muller (1993) yang mendapati bahawa tahap kompetensi guru merupakan peramal utama pembelajaran murid malah guru yang menguasai isi kandungan mata pelajaran akan menyampaikannya dengan jelas kepada murid-murid dan seterusnya akan mempengaruhi pencapaian akademik.

### **IMPLIKASI KAJIAN**

Kompetensi fungsional guru telah dikenalpasti memberikan impak yang positif terhadap kecemerlangan pencapaian akademik pelajar meskipun dengan hubungan yang sangat lemah tetapi signifikan. Sehubungan itu, kajian ini boleh dijadikan panduan sebagai usaha untuk mencapai kecemerlangan akademik pelajar, tahap kompetensi fungsional guru perlu dipertingkatkan dari semasa ke semasa sebagai nilai tambah kepada faktor yang mempengaruhi pencapaian akademik pelajar. Ini adalah kerana guru yang mempunyai tahap kompetensi fungsional yang tinggi akan dapat menggunakan pengetahuan mendalam terhadap mata pelajaran yang diajar serta kemahiran fungsional yang tinggi dalam memastikan objektif pengajaran dan pembelajaran tercapai dan seterusnya meningkatkan pencapaian akademik pelajar. Guru yang kompeten akan memberikan komitmen yang tinggi dan prihatin terhadap keperluan pembelajaran, masalah yang dihadapi oleh pelajar, membuat penilaian murid yang adil, membuat bimbingan klinikal, memberi kefahaman mendalam terhadap mata pelajaran diajar seterusnya memupuk minat dan kesungguhan murid untuk berusaha mencapai kecemerlangan. Justeru pihak Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) perlu lebih proaktif dalam memberikan latihan pembangunan profesionalisme dalam usaha untuk memantapkan tahap kompetensi fungsional guru. Justeru kajian ini boleh dijadikan panduan kepada Bahagian Pembangunan Kurikulum, KPM tentang keberhasilan daripada instrumen fungsional guru akademik yang mula beroperasi pada tahun 2014 menggunakan modul PBPPP yang diwajibkan kepada semua guru untuk memantau tahap kompetensi guru berasaskan kecemerlangan. Malah usaha murni KPM ini bertujuan untuk menggalakkan guru-guru meningkatkan tahap kompetensi masing-masing melalui kursus, latihan dalam perkhidmatan, bengkel, perkongsian ilmu, wacana, seminar, penulisan ilmiah, lawatan penanda aras, Komuniti Pembelajaran Profesional (PLC) dan sebagainya untuk menambah nilai tahap kompetensi guru ke arah kecemerlangan.

### **RUMUSAN**

Selaras dengan pelaksanaan Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) oleh KPM pada 2017 yang menerapkan elemen pemikiran kritis untuk pelajar *Hayati Eksplorasi Berfikir Aras Tinggi* (HEBAT) menunjukkan keperluan guru-guru untuk mengikuti kursus, latihan dalam perkhidmatan atau menyambung pengajian ke peringkat yang lebih tinggi bagi memastikan mereka memperoleh ilmu baru dan terkini sesuai dengan perubahan kurikulum semasa serta bersedia menghadapi pelajar dengan lebih yakin. Guru yang mempunyai tahap kompetensi yang tinggi merupakan aset kepada sekolah dan pihak Kementerian Pendidikan Malaysia kerana mereka bakal mewarnai pelajar-pelajar dengan ilmu fungsional yang mantap bagi merealisasikan kecemerlangan dalam pendidikan. Amatlah diharapkan agar hasil kajian ini dapat dijadikan panduan ke arah penambahbaikan kualiti guru melalui pembangunan profesionalisme berterusan bagi menghasilkan kecemerlangan dalam menjalankan tugas utama mengajar di dalam bilik darjah, membimbing dan mengenal pasti keperluan pelajar serta memupuk semangat belajar yang tinggi ke dalam jiwa pelajar agar sentiasa berusaha mencapai kecemerlangan.

## RUJUKAN

- Anderson, L.W. (1991). *Increasing Teacher Effectiveness*, UNESCO: International Institute For Educational Planning, Paris.
- Anuar Ahmad, Siti Haishah Abd Rahman, & Nur Atiqah T. Abdullah. (2009). Tahap keupayaan pengajaran guru Sejarah dan hubungannya dengan pencapaian murid di sekolah berprestasi rendah. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 34(1), 53-66.
- Anuar Ahmad, & Nelson Jingga. (2015). Pengaruh Kompetensi Kemahiran Guru Dalam Pengajaran Terhadap Pencapaian Akademik Pelajar Dalam Mata Pelajaran Sejarah. *JuKu: Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik* - April 2015, Bil. 3 Isu 2
- Ariegusrini Agus, & Mohamad Johdi Bin Salleh. (2009). Kreativiti pengajaran dan pembelajaran Sejarah. Dlm. Abdul Razaq & Isjoni. *Transformasi pengajaran dan pembelajaran Sejarah (183 – 196)*. Penerbitan bersama: Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi; dan, FKIP, Universitas Riau, Pekanbaru Indonesia.
- Azhari Mariani & Zaleha Ismail. (2011). Pengaruh Kompetensi Guru Matematik Ke Atas Amalan Pengajaran Kreatif. *2nd International Seminar on Quality and Affordable Education (ISQAE 2013)*
- Azizi Yahaya, Shahrin Hashim, Jamaludin Ramli, Yusof Boon, & Abdul Rahim Hamdan. (2009). *Menguasai penyelidikan dalam pendidikan*. BS Print (M) Sdn. Bhd.
- Azrul Azlan. (1988). *Satu tinjauan mengenalpasti faktor-faktor yang mempengaruhi mata pelajaran lukisan kejuruteraan di Sekolah Menengah Kebangsaan Mersing*. Tesis Sarjana Muda. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Azwan Ahmad, Abdul Ghani Abdullah, Mohammad Zohir Ahmad, & Abd. Rahman Abd. Aziz. (2005). Kesan efikasi sendiri guru Sejarah terhadap amalan pengajaran berbantuan teknologi maklumat dan komunikasi (ICT). *Jurnal Penyelidikan Pendidikan*, 7, 15-24.
- Ball, D.L. & Mc Diarmid, G.L. (1990). The subject matter preparation of teachers. In W.R. Houston, (ed). *Handbook of Research in Teacher Education*, 38, 2-8
- Brophy, J. (1992). *Probing the subtleties of subject-matter teaching*. *Educational Leadership*, 49 (7), 4-8.
- Chong Chee Kong. (2003). *Hubungan antara sikap, minat dan persepsi dengan prestasi matematik pelajar Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan Confucian, Kuala Lumpur*. Tesis Sarjana Muda. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Chua Yan Piaw. (2009). *Asas statistik penyelidikan: Analisis data skala ordinal dan skala nominal*. Shah Alam: McGraw-Hill.
- Ee Ah Meng. (1998). *Pelajar Bermotivasi Pelajar Cemerlang*. Shah Alam: Fajar Bakti Sdn Bhd.
- Hallinger, P. (2010). Making education reform happen: Is there an 'Asian' way? *School Leadership and Management*, 30 (5), 401-419.
- Hammond, D. (1999). *Educating teachers for the next century. Rethinking practice and policy*. Chicago University of Chicago Press.
- Harris, A. (2011). System improvement through collective capacity building. *Journal of Educational Administration*, 49(6), 624-636.
- HayGroup Malaysia. (2003). *Research findings on Malaysian civil service competency model*. Kuala Lumpur: Author.
- Hill, H. C., Rowan, B., & Ball, D. L. (2005). For Teaching on Student Achievement. *American Educational Research Journal Summer*, 42(2), 371-406.
- Hong, J., Horng, J. S., Lin, L., Chang, S. H., Chu, H. C., & Lin, C. (2005). *A Study of Influential Factors for Creative Teaching*. Paper presented at the international conference on Redesigning Pedagogy: Research, Policy, Practice held at National Institute of Education, Nanyang Technological University, (pp. 1-11).
- Jabatan Pendidikan Negeri Kelantan (2015). *Keputusan Peperiksaan SPM 2014*. Unit Penilaian dan Peperiksaan.
- Jamaliah Abdul Hamid. (2008). Knowledge strategies of school administrators and teachers. *International Journal of Educational Management*, 22(3), 259-268.
- Kamaruddin Husin. (1997). *Psikologi dalam Bilik Darjah*. Kuala Lumpur: Utusan Publications and Distributors.
- Kamus Dewan. (1991). Edisi Ke-4, Dewan Bahasa dan Pustaka. Kuala Lumpur.



- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2012). Pelan Strategik Interim Kementerian Pelajaran Malaysia 2011-2020.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). Pelan Induk Pembangunan Pendidikan 2001-2010. Kuala Lumpur.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2009). *Bidang keberhasilan utama Malaysia. Pengukuran Indeks Prestasi Utama (KPI)*. Kuala Lumpur.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2012). Laporan Awal Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2012). Laporan PISA. Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2014). *Modul Penilaian Bersepadu Pegawai Perkhidmatan Pendidikan (PBPPP)*, Bahagian Pembangunan Kurikulum KPM.
- Khalid Mohamad Noor. (2005). *Belajar teknik belajar*. Bentong: PTS Publication Sdn. Bhd.
- Kim, R. Y., Ham, S.-H., & Paine, L. W. (2011). Knowledge Expectations in Mathematics Teacher Preparation Programs in South Korea and the United States: Towards International Dialogue. *Journal of Teacher Education*, 62(1), 48-61.
- Krejcie, R.V., & Morgan D.W. (1970). Determining sample size for research. *Education and psychological measurement*, 30, 607-610.
- Lin, P.-J., & Li, Y. (2009). Searching for good mathematics instruction at primary school level valued in Taiwan. *ZDM Mathematics Education*, 41, 363-378.
- Maher, N. (2011). From Classroom To Campus: The Perceptions Of Mathematics And Primary Teachers On Their Transition From Teacher To Teacher Educator. *Mathematics: Traditions and New Practices*, 491-499.
- Malek Shah Mohd. Yusoff & Liew Swee Liang. (2002). Model Kompetensi Dan Perkhidmatan Awam Malaysia. *Jurnal Pengurusan Awam*, Jilid 1 Bilangan 2.
- Marzuki Ibrahim. (2012). *Panduan Lengkap menulis cadangan & laporan penyelidikan pelajar pra universiti/IPT*. Kota Bharu. Pustaka Aman Press Sdn. Bhd.
- McClelland, D. (1973). Testing for competence rather than intelligence. *American Psychologist*, 28, 1-14.
- Mohamad Johdi Salleh & Ariegusrini Agus. (2009). *Transformasi pengajaran Sejarah berasaskan multimedia*. Penerbitan Bersama: Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi & FKIP, Universitas Riau, Pekanbaru Indonesia.
- Mohd. Majid Konting. (1998). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Muhamad Abdillah Royol & Haleefa Mahmood. (2011). Faktor-faktor kelemahan yang mempengaruhi pencapaian cemerlang dalam mata pelajaran Reka Cipta. *Journal of Educational Psychology and Counseling*, 2, 145-174.
- Muller. (1993). *Parent involvement and academic achievement: An Analysis of family resource available to the child*. In B. Scheneider and J.S. Coleman, Parents, their children and school, p77.
- Murray, J., & Male, T. (2005). Becoming a teacher educator: evidence from the field. *Teaching and Teacher Education*, 21(2), 125-142.
- Nasriah Hussain. (1997). *Pencapaian akademik pelajar-pelajar di sekolah menengah luar bandar*. Tesis Sarjana. UUM.
- Nor Erma Abu & Leong Kwan Eu. (2014). Hubungan antara sikap, minat, pengajaran guru dan pengaruh rakan sebaya terhadap pencapaian matematik tambahan tingkatan 4. *JuKu: Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*, 2(1), 1-10.
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (OECD). 2013.
- Ornstein, A.C. (1991). *Teacher effectiveness research: theoretical consideration*, in Waxman, H.C. and Walberg, H.J. *Effective Teaching: Current Research*, McCutchan Publishing Corp. Berkeley.
- Othman Talib. (2013). *Asas Penulisan Tesis Penyelidikan dan Statistik*. Kuala Lumpur. UPM Press.
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative research and evaluation methods*. Ed. ke -3. Thousand aks: Sage Publications.
- Peat, M., Taylor, C. E., & Franklin, S. (2005). Reengineering of undergraduate science curricula to emphasise development of lifelong learning skills. *Innovations in Education and Teaching International*, 42(2), 135-146.
- Quek, Khatijah & Azmi. (1996). Indikator pengetua cemerlang. *Jurnal Kepimpinan dan Pendidikan Institut Aminuddin Baki*, 6.

- Ramdhani, N., Ancok, D., Swasono, Y., & Suryanto, P. (2012). Teacher Quality Improvement Program: Empowering Teachers to Increasing a Quality of Indonesian's Education. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 69(Icepsy), 1836-1841.
- Ridzuan Ismail. (2002). *Faktor-faktor yang mendorong pencapaian pelajar sekolah menengah agama bagi mata pelajaran KHB dalam peperiksaan PMR daerah Rendang*. Tesis Sarjana Muda. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Rohani Ahmad Tarmizi. (1993). *Perspektif pengajaran dalam pembelajaran Matematik*. Persidangan Kebangsaan Matematik pada 29 Nov - 2 Dis. 1993.
- Rusmini Ku Ahmad. (2006). *Hubungan Antara Kepimpinan, Komitmen guru, Kompetensi Guru, Amalan-amalan Terbaik dan Keberkesanan Sekolah*, Tesis PHD, Universiti Utara Malaysia.
- Saedah Siraj & Mohammed Sani Ibrahim. (2012). Standard Kompetensi Guru Malaysia. Dimuat turun daripada: <http://www.fp.utm.my/ePusatSumber/listseminar/medc2012/pdf/159.pdf>.
- Sekaran, U. (2000). *Research methods for business: A Skill Building Approach* (3rd. ed.), New York. John Wiley & Sons, Inc.
- Shahril @ Charil bin Hj Marzuki. (2005). *Amalan pengajaran guru berkesan: Kajian di beberapa sekolah menengah Malaysia*.
- Siti Hadijah Atan. (2004). *Hubungan Antara Keupayaan Jurulatih Dengan Kefahaman Pelatih Terhadap Pembelajaran Bagi Program "Bina InsanWarga Industri" Di Syarikat Excel Training & Consultancy (M) Sdn. Bhd. UTM, Tesis Ijazah Sarjana*.
- Tarmizi, R. A., Tarmizi, M. A. A., Lojinin, N. I., & Mokhtar, M. Z. (2010). Problem-based learning: engaging students in acquisition of mathematical competency. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 4683-4688.
- Wang, Y.-C. (2006). Capability Building Model for Secondary School Mathematics Teachers. *The Journal of Human resource and Adult Learning*, (November), 23-33.
- Whitehurst, G.J. (2002). Improving teacher quality, *Spectrum Lexicon*, 75, 12-16
- Widad Othman. (1998). *Kaedah Mengajar Lukisan Kejuruteraan*. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia. Nota Kuliah, tidak diterbitkan.
- Wiersme, W. (1995). *Research Methods In Education: An Introduction 6th Ed*. Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.
- Yap Ming Hui. (1994). *Hubungan Antara Kecekapan Pengajar Dengan Tahap Kefahaman Peserta Untuk Program Latihan "The 7 Habit of Highly Effective People" Di Petronas Management Training Bhd. Bangi. UTM. Tesis Ijazah Sarjana*.
- Yu, J. H., Luo, Y., Sun, Y., & Strobel, J. (2012). A Conceptual K-6 Teacher Competency Model for Teaching Engineering. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 56(Icthe), 243-252.
- Zaleha, I., & Nurul Liana, A. (2011). Pengaruh Gaya Kognitif Dan Kreativiti Terhadap Penyelesaian Masalah Geometri Di Kalangan Pelajar Tingkatan 4 Aliran Sains. *Journal of Science and Mathematics Educational*, 3, 46-66.